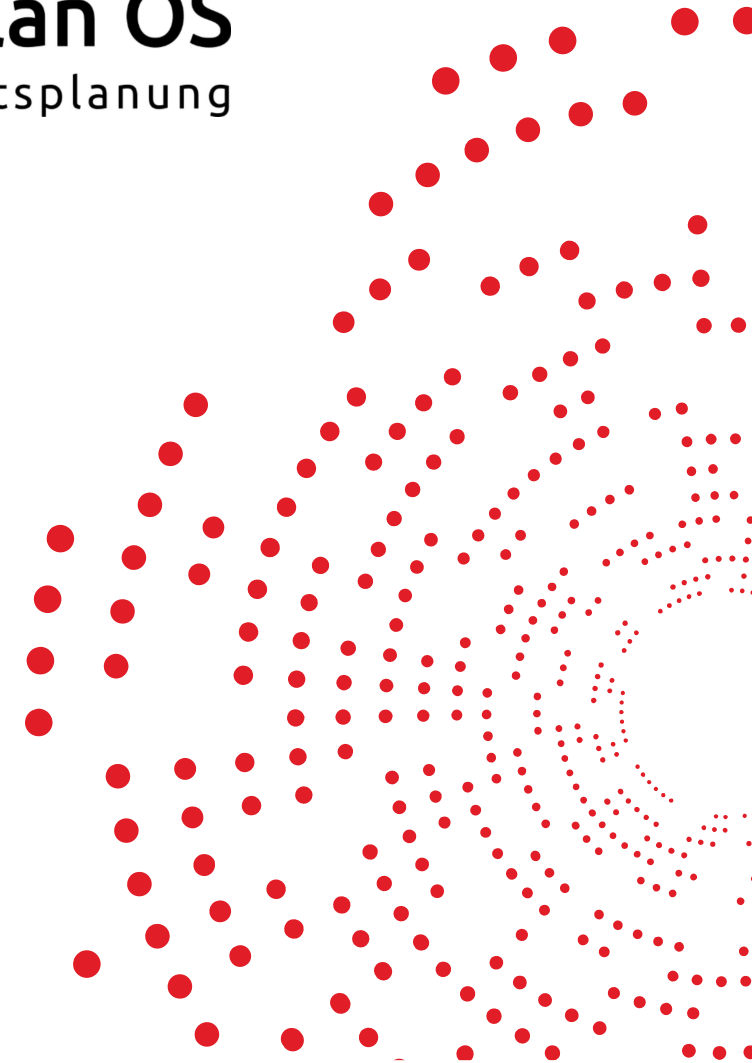




LandPlan OS
Landschaftsplanung

Realkompensation im Gutachten

Das „Märkische Modell“ Schritt für Schritt



Über uns



LandPlan OS
Landschaftsplanung

- Landschaftsplanungsbüro
- Seit über 30 Jahren am Markt
- Schwerpunkt ist die Eingriffsregelung
- Regionale Tätigkeitsfelder:
Erstellung umweltfachlicher Gutachten
(Windkraft, Straßenbau, Abgrabungen,
Leitungsbau)
- Überregionale Tätigkeitsfelder:
Visualisierungen, Baudenkmalschutz,
Landschaftsbild, optisch bedrängende
Wirkung (obW), Sichtbarkeitsanalysen,
Blendgutachten, Passage-Plattform

Forschung



LandPlan OS
Landschaftsplanung



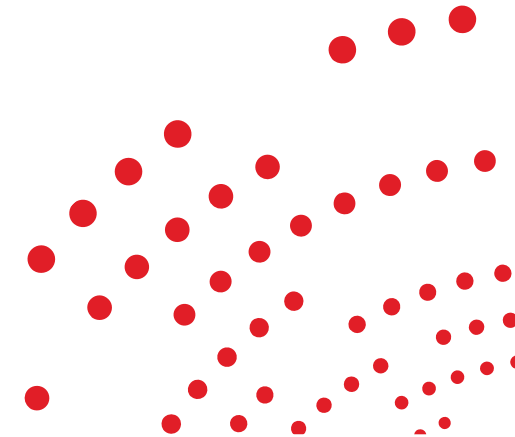
arataLL

Forschungsprojekte (Auswahl)

- MoDaL-MR (2018-2021)
- TerrainTwin (2020-2022)
- AR4Wind (2021-2023)
- ENVIKO (2023-2025)
- GrowFlowFly (2023-2025)
- Growth (2023-2024)
- MODUL4AR (2024-2025)
- VeloCityAdapt (2026-2029)
- SAMBA (2026-2028)

- Technologies-Spin-Off der LandPlan OS
- Gründung 2021
- Entwicklung der Passage-Plattform

Über uns



1. Einstieg: Ziel und Einordnung

Gliederung

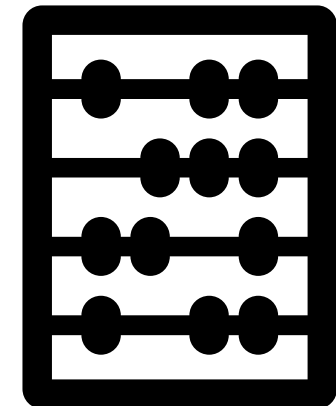
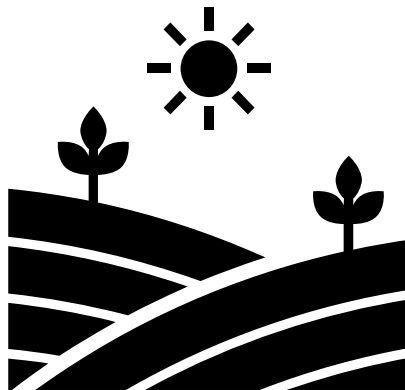
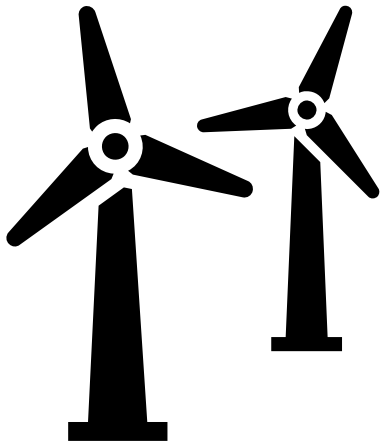
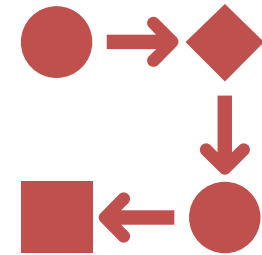
1. Einstieg: Ziel und Einordnung
2. Überblick über den Gesamtprozess des „Märkischen Modells“
3. Fiktives Beispiel
4. Datenquellen und Datenaufbereitung
5. Datenverarbeitung
6. Tabellarische Auswertung
7. Teaser
8. Unser Angebot



Wie komme ich methodisch sauber, nachvollziehbar und prüffähig zum Ergebnis?

2. Überblick über den Gesamtprozess des "Märkischen Modells"

1. Eingriffswirkung der Anlage ermitteln
2. Kompensationswirkung der Maßnahme ermitteln
3. Beides verrechnen und Ergebnis ableiten



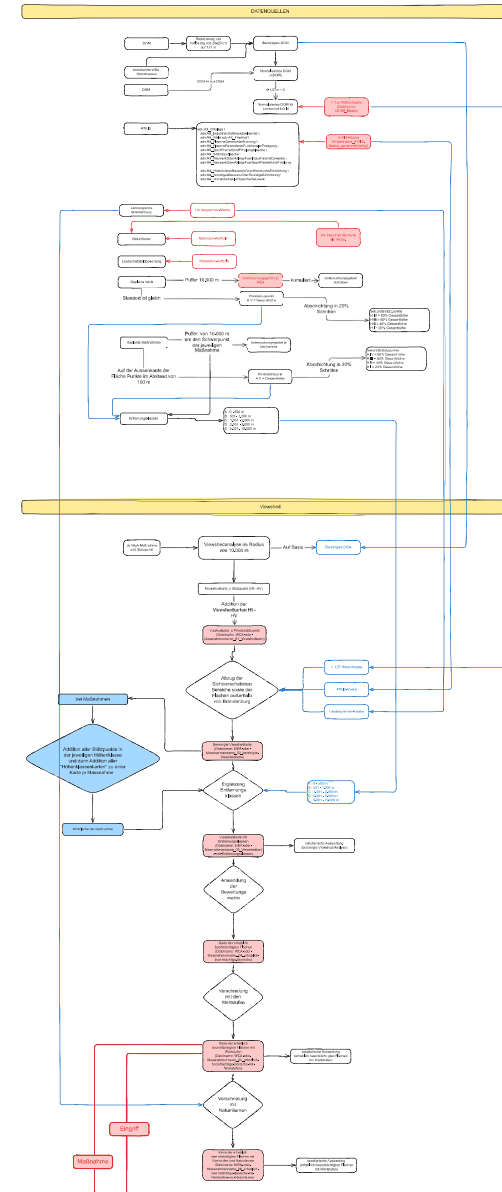
Schematischer Überblick über den Gesamtprozess



Datenquellen und Datenaufbereitung



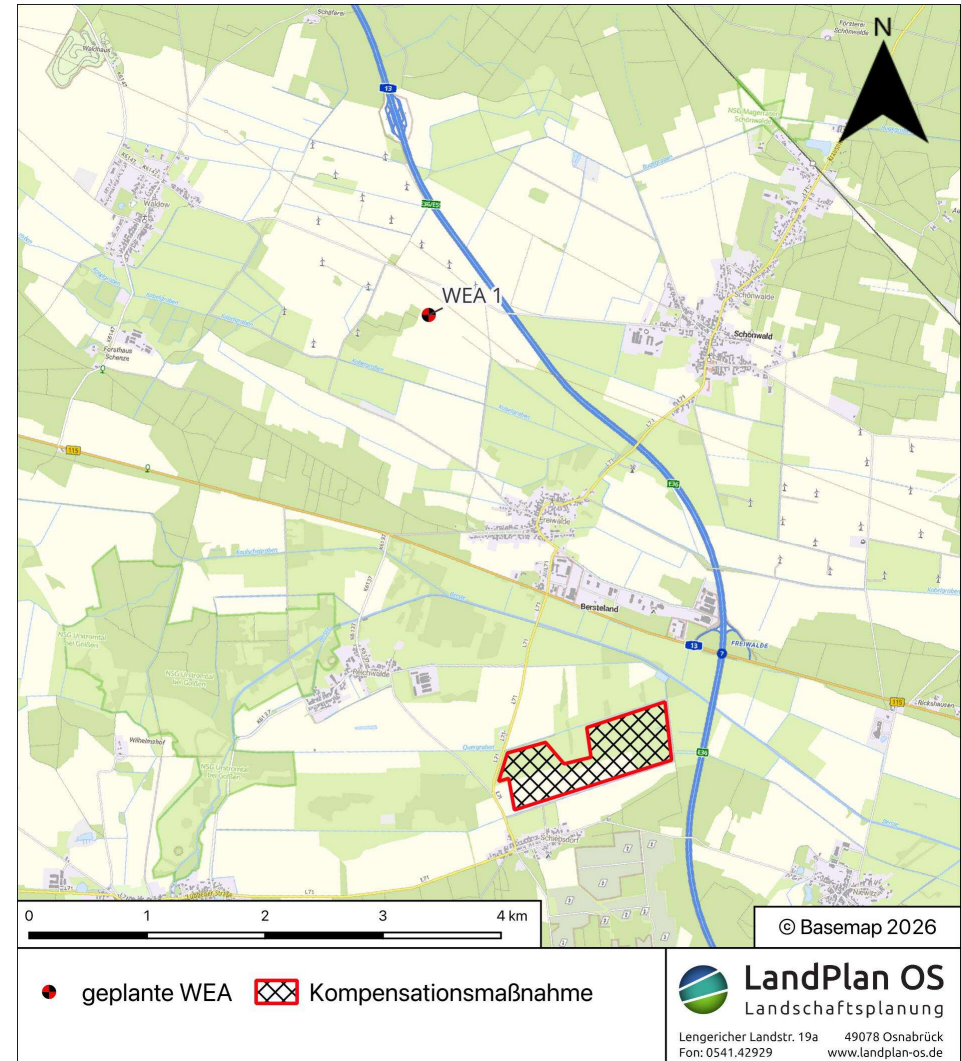
Datenverarbeitung



3. Fiktives Beispiel

Windpark Schönwald in Brandenburg (50 km südöstlich von Berlin)

- Eine geplante WEA: Vestas V172 (mit einem Rotordurchmesser von 175 m und einer Gesamthöhe von 261 m)
- Eine Kompensationsmaßnahme: Aufforstung (angedachte Höhe: 20 m)



4. Datenquellen und Datenaufbereitung

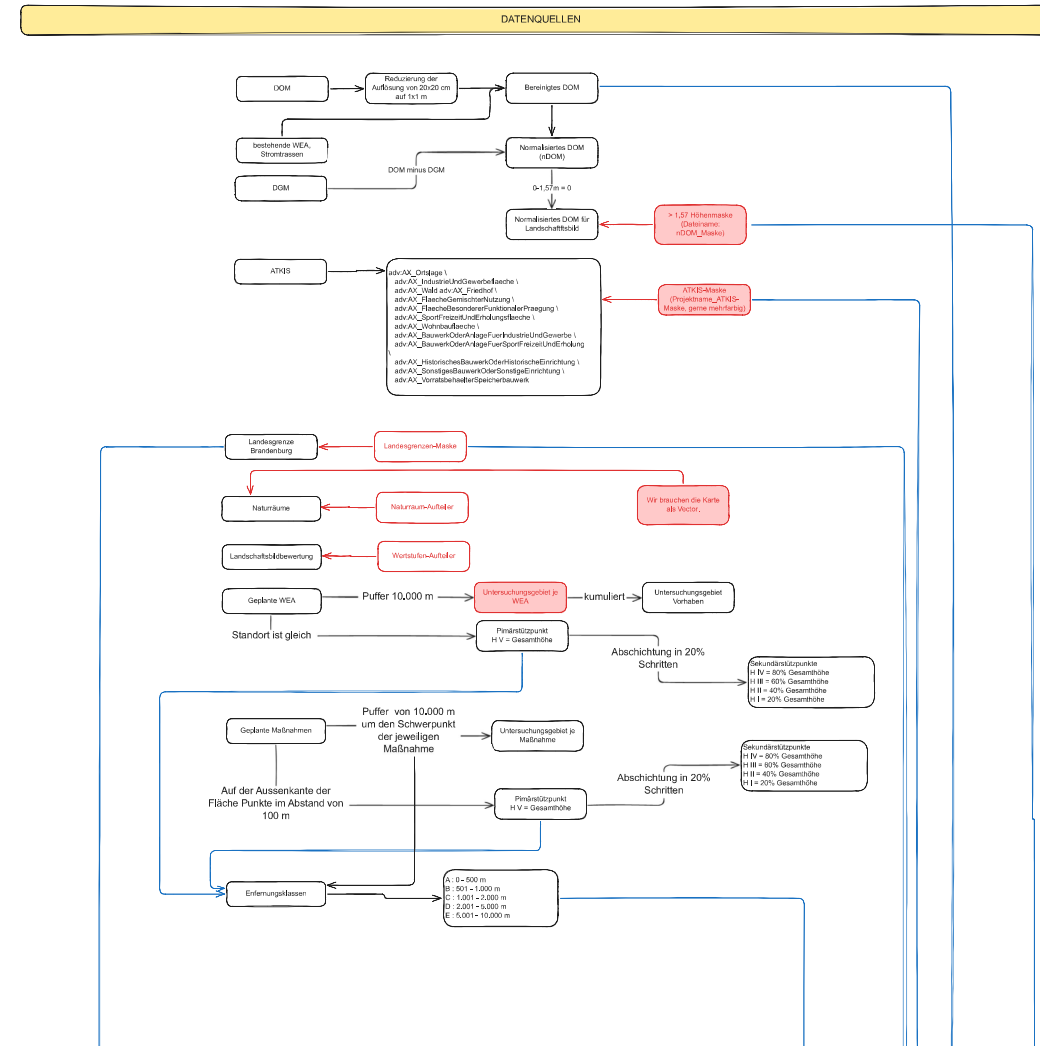
4.1 DOM, DGM und ATKIS



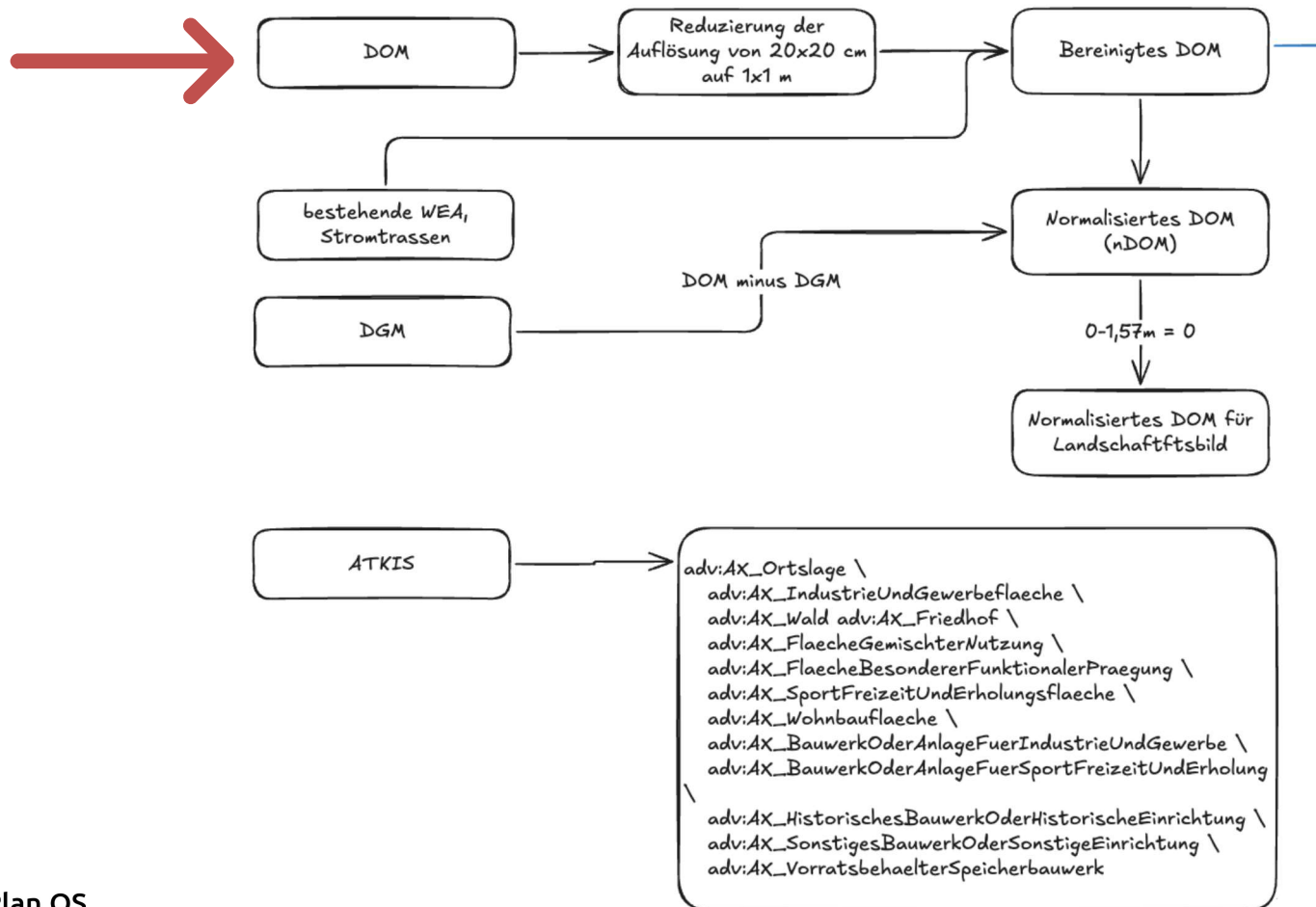
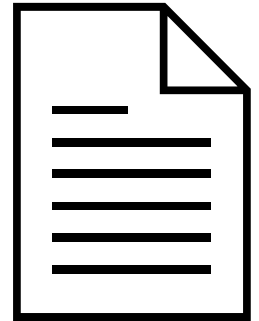
4.2 Landesgrenze, Naturräume, Wertstufen

4.3 geplante WEA und Kompensationsmaßnahmen

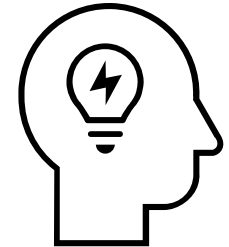
4.4 Entfernungsklassen und Sichtbarkeitsklassen



4.1 DOM, DGM und ATKIS



4.1.1 Auflösung DOM



Passende Auflösung für das DOM wählen

Viewshed-Analyse auf Basis von verschiedenen Auflösungen des DOM:



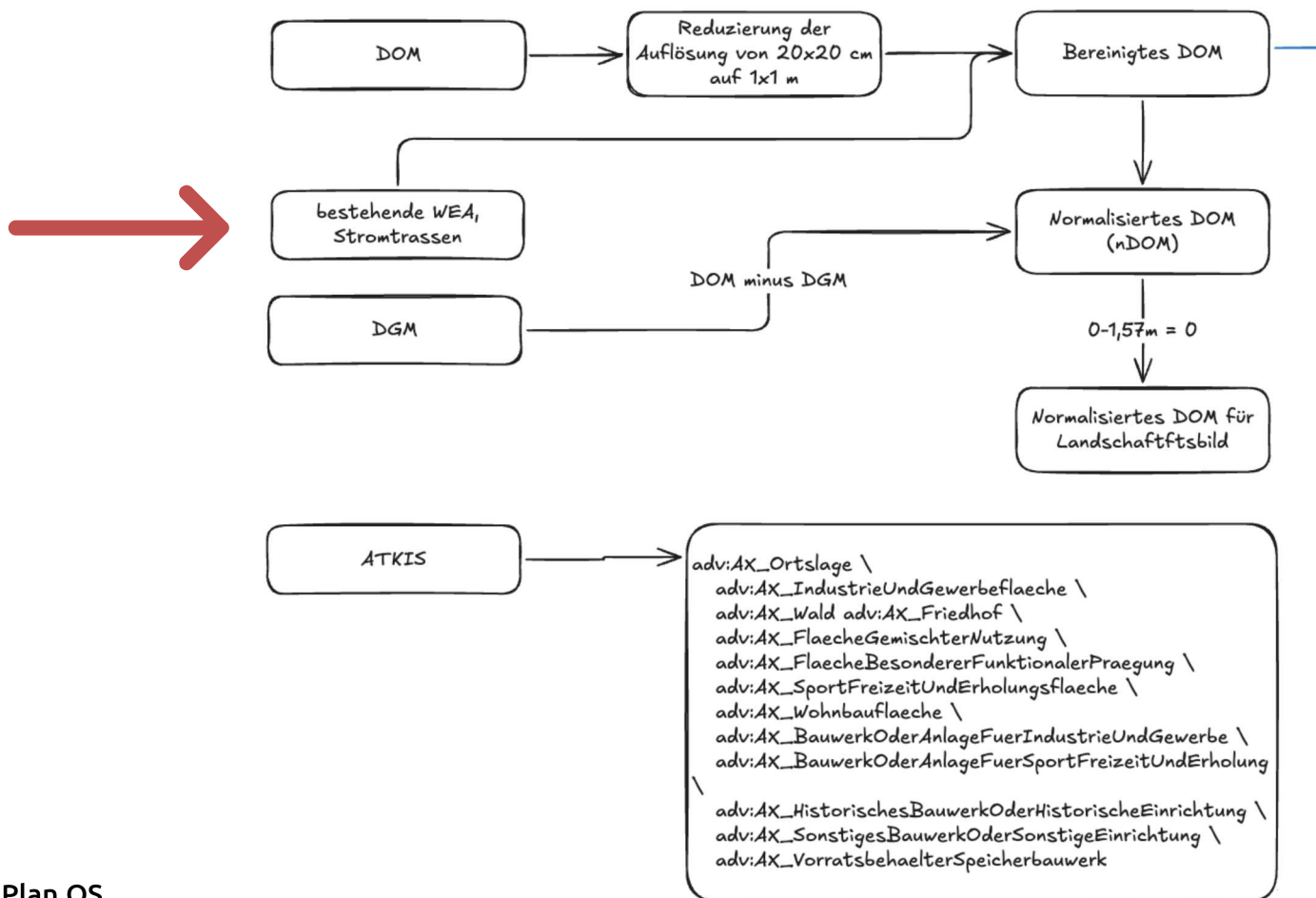
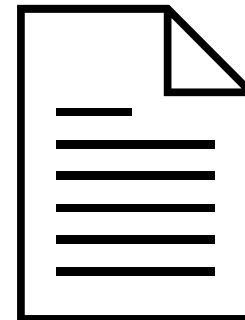
Auflösung DOM: 5 x 5 m

Auflösung DOM: 1 x 1 m

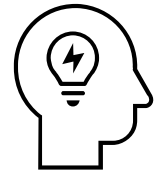
Auflösung DOM: 20 x 20 cm

Ergebnis: DOM mit Kantenlänge von 1 x 1 m erscheint sinnvoll

4.1 DOM, DGM und ATKIS



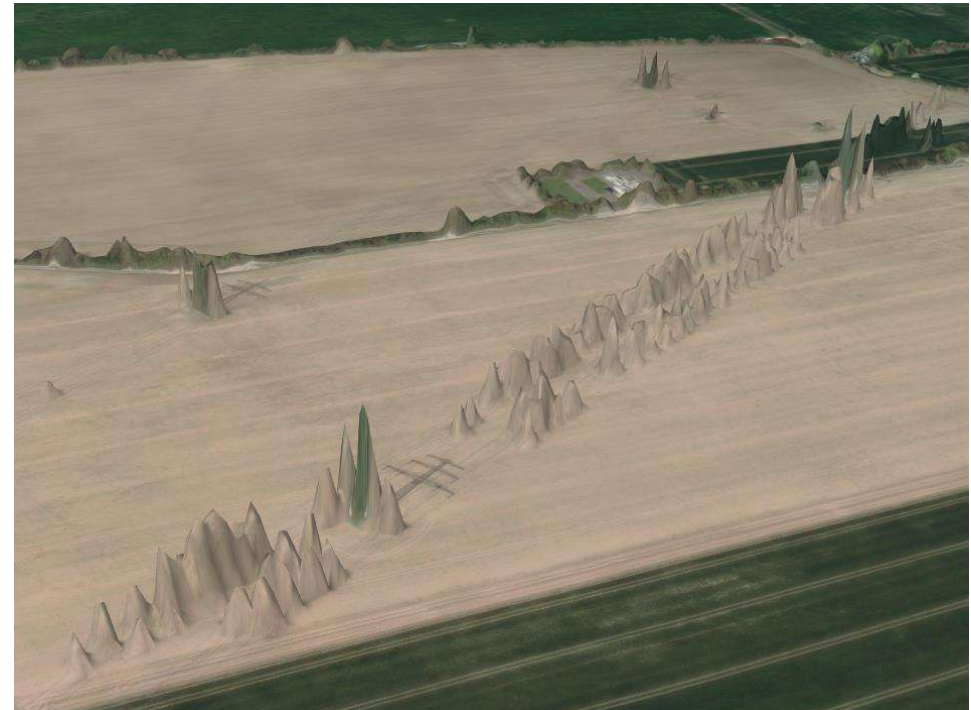
4.1.2 DOM



Mögliche Probleme: vorhandene WEA und Stromtrassen im DOM



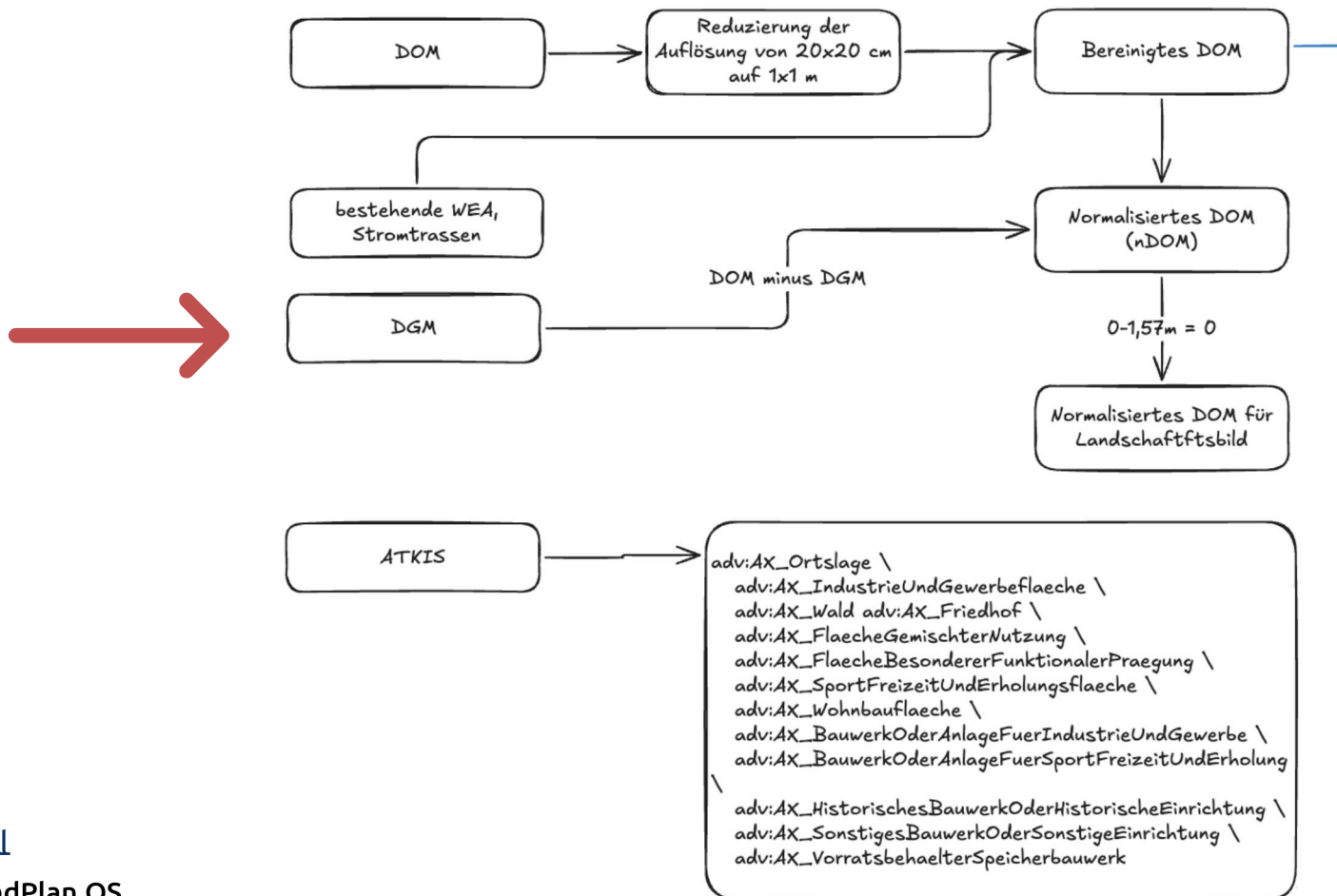
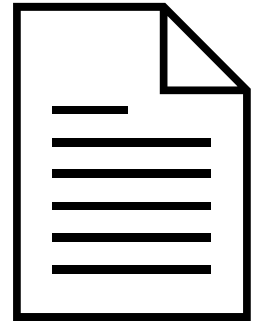
Vorhandene WEA im DOM



Stromtrasse im DOM

Lösung: DOM bereinigen

4.1 DOM, DGM und ATKIS

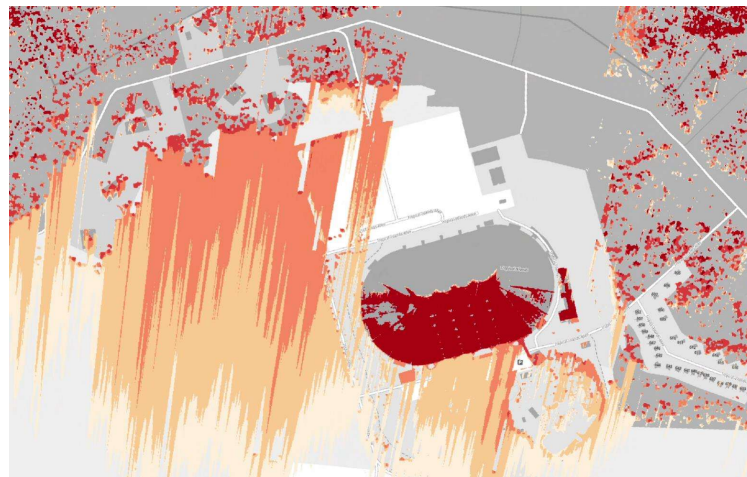


4.1.3 nDOM

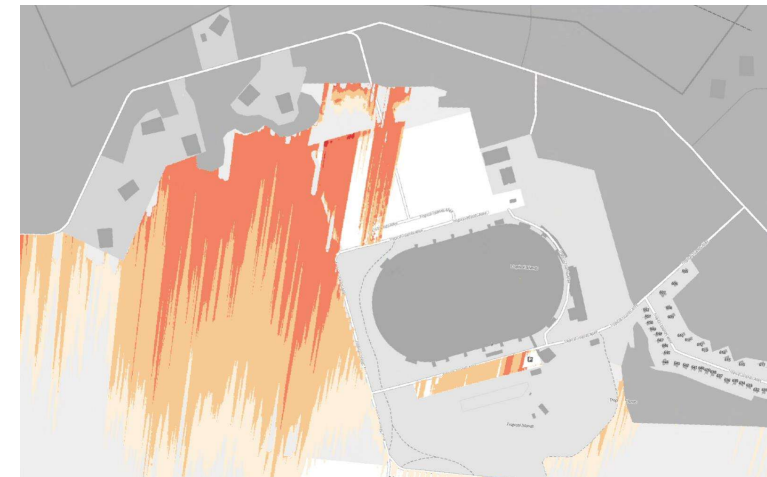
Sichtverschattende Elemente (Kap. 2.1.2.6.)

Beispiele: Dachflächen, Kronenbereiche von Bäumen usw.

Lösung: normalisiertes DOM oder nDOM (DOM minus DGM) und Berücksichtigung der durchschnittlichen Betrachterhöhe von 1,57 m

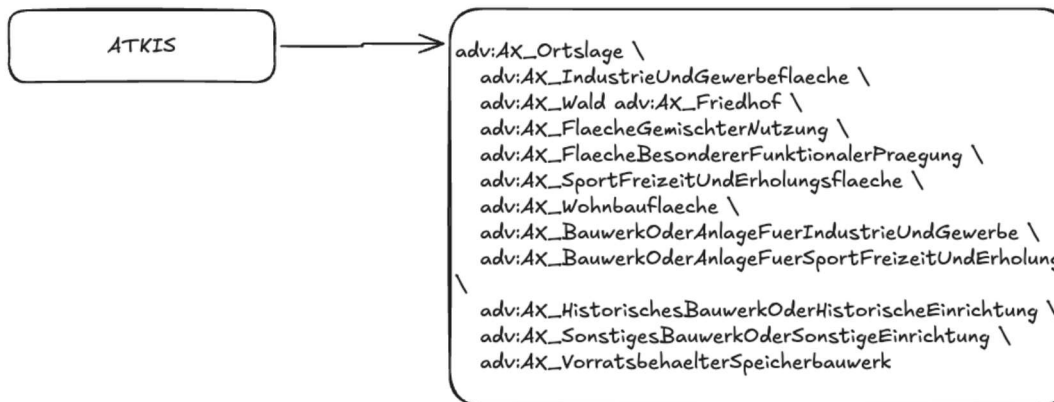
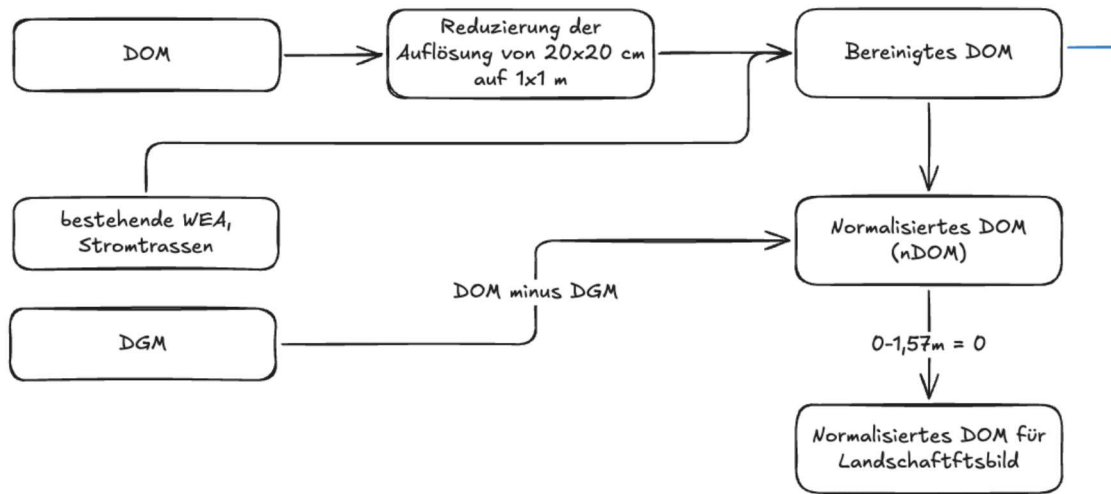
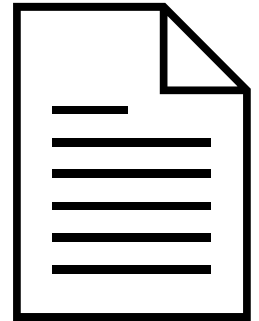


Tropical Islands nach der Viewshed-Analyse für die geplante WEA

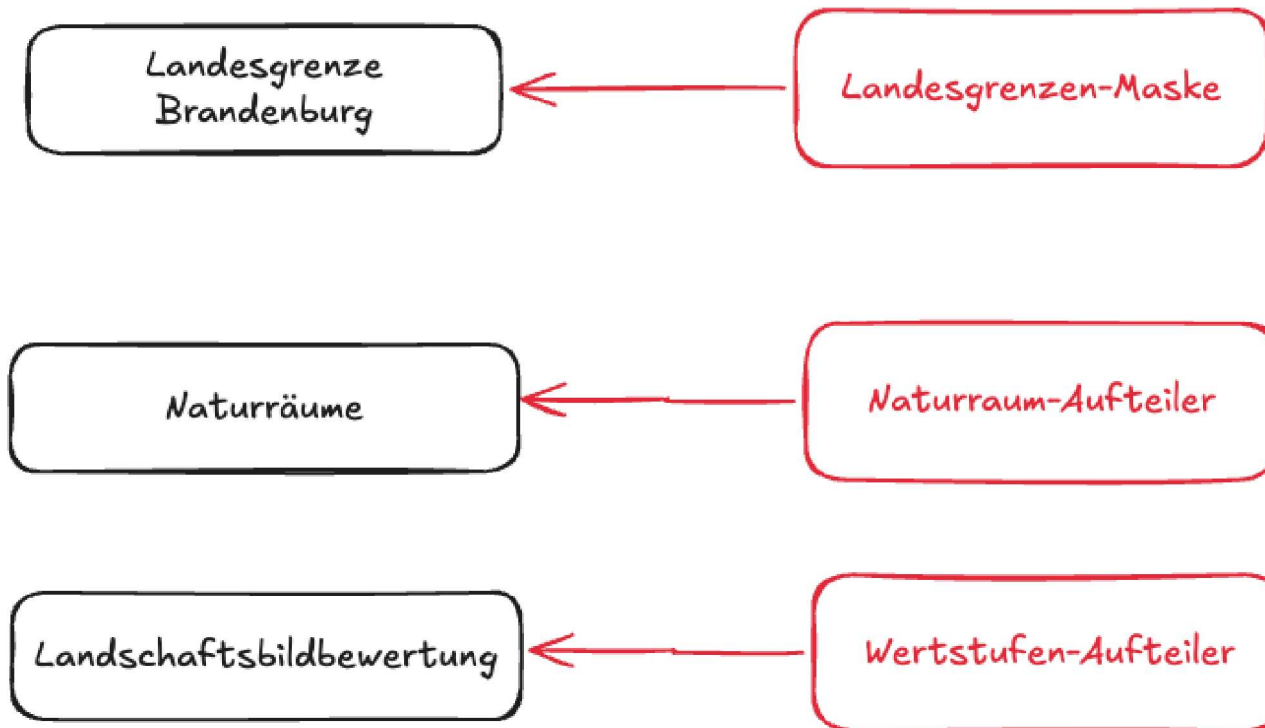
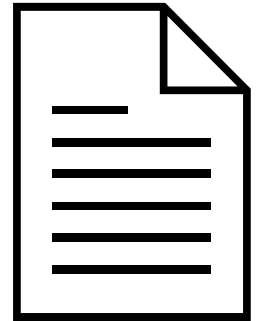


Tropical Islands nach der Viewshed-Analyse für die geplante WEA mit Ausschluss von Betrachter-Standorten, welche höher als 1,57 m liegen

4.1 DOM, DGM und ATKIS



4.2 Landesgrenze, Naturräume und Wertstufen



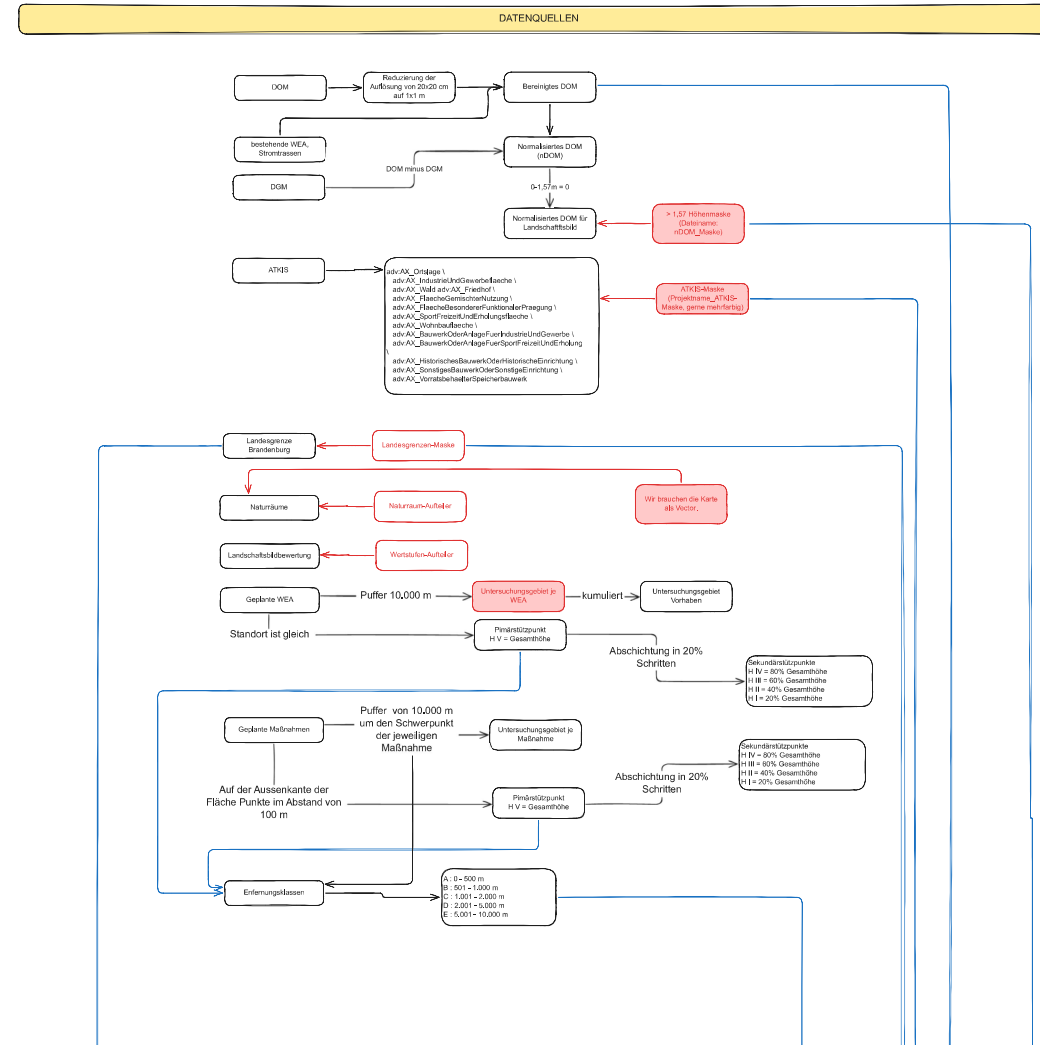
4. Datenquellen und Datenaufbereitung

4.1 DOM, DGM und ATKIS

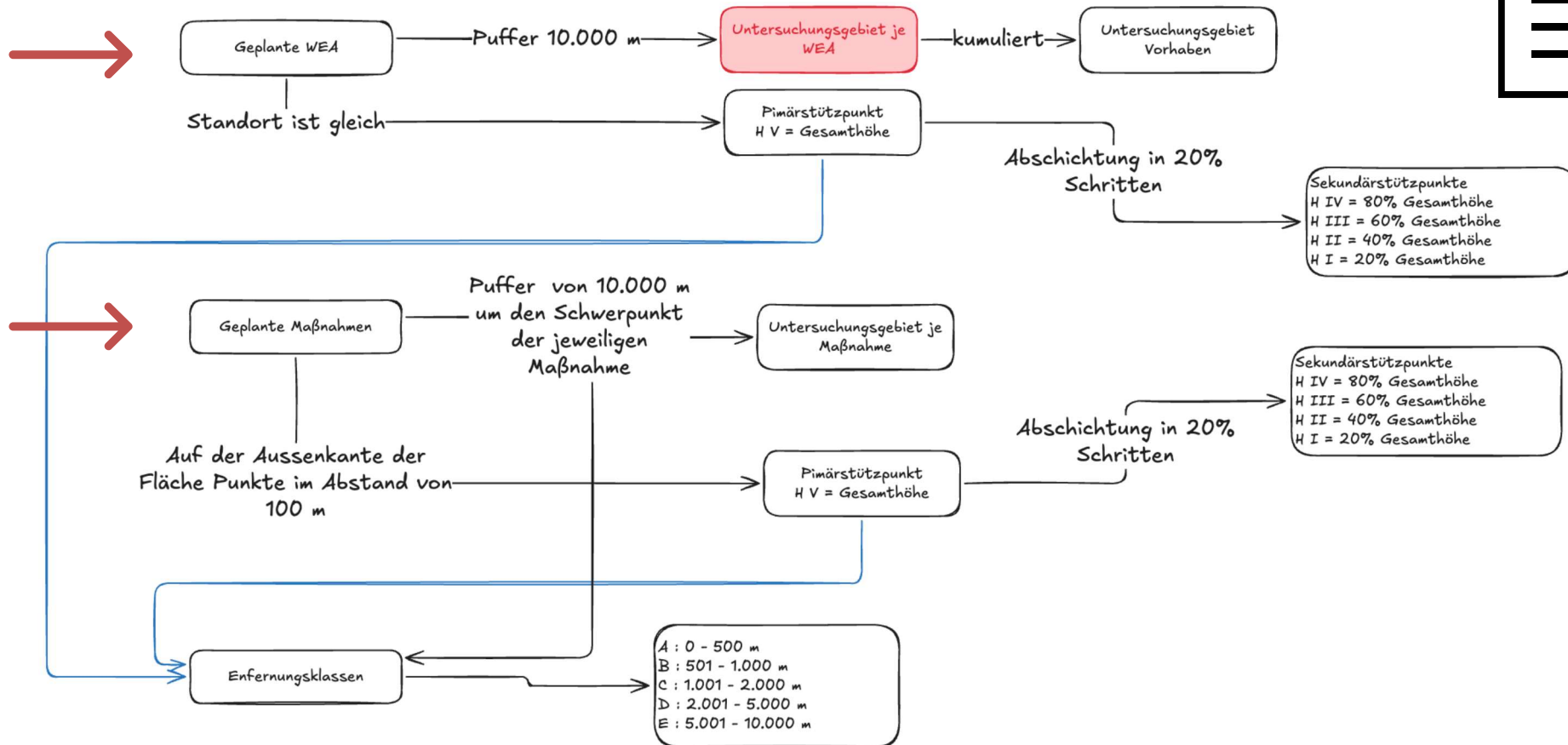
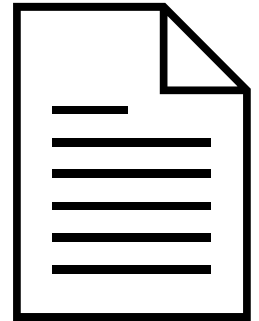
4.2 Landesgrenze, Naturräume, Wertstufen

4.3 geplante WEA und Kompensationsmaßnahmen

4.4 Entfernungsklassen und Sichtbarkeitsklassen



4.3 geplante WEA und Kompensationsmaßnahmen



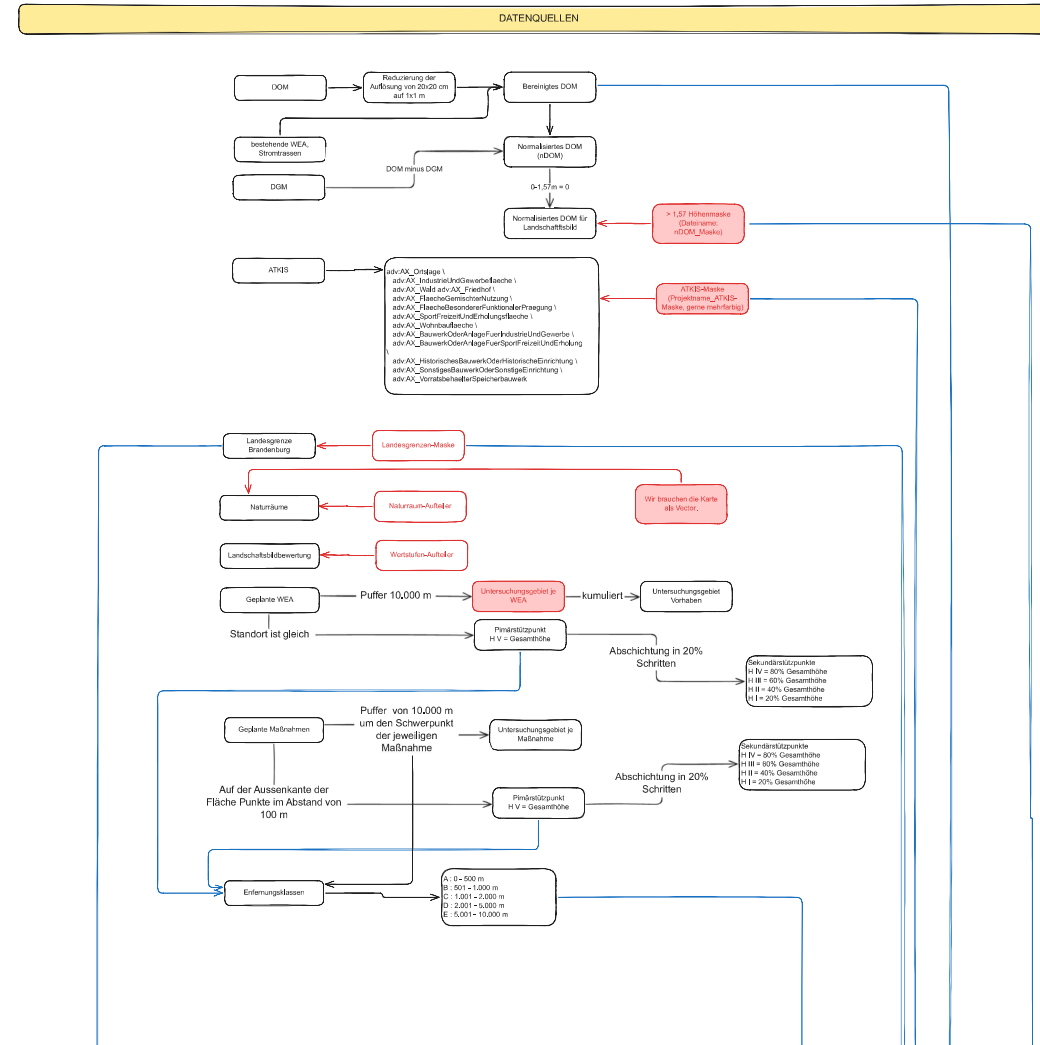
4. Datenquellen und Datenaufbereitung

4.1 DOM, DGM und ATKIS

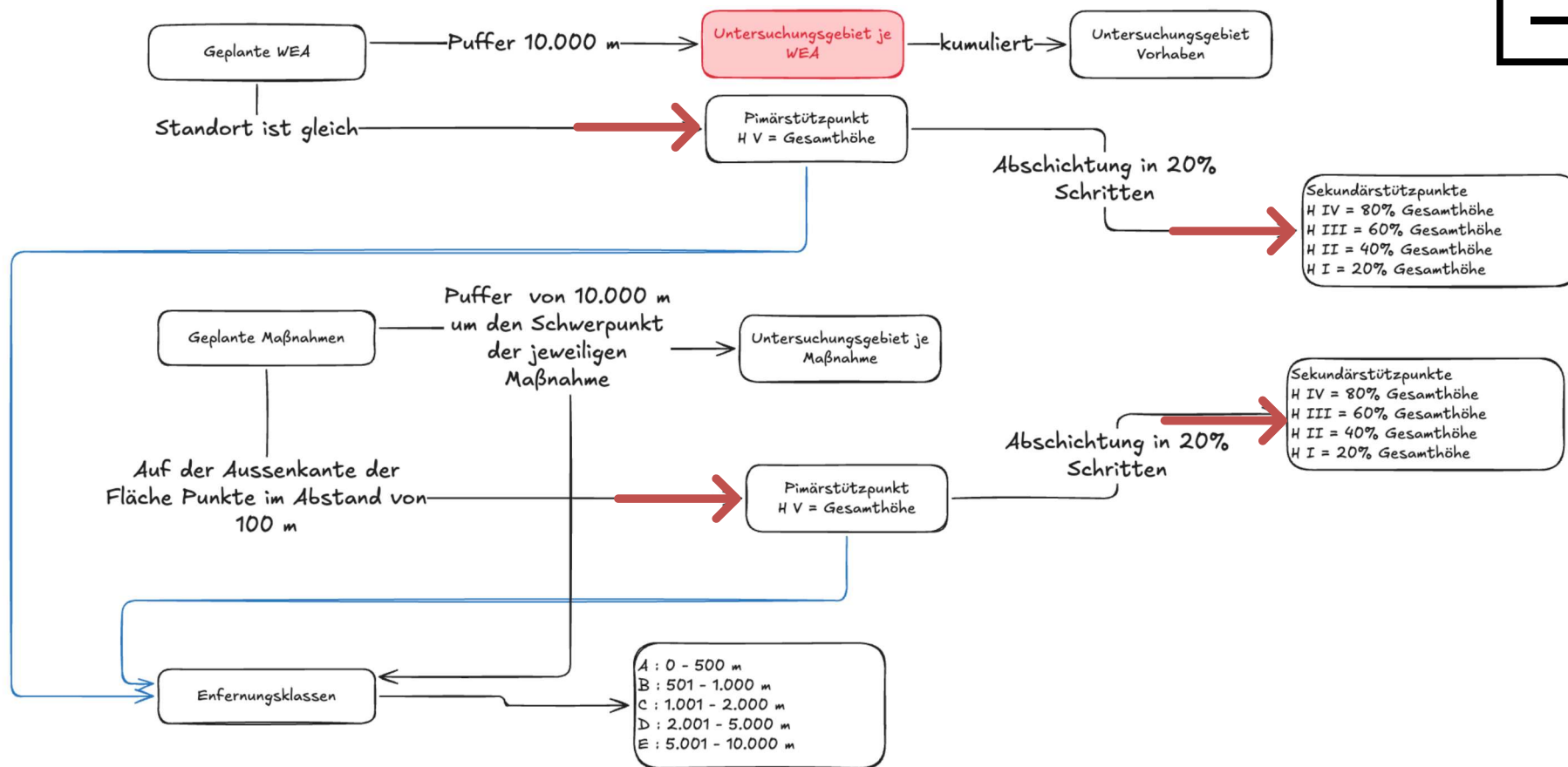
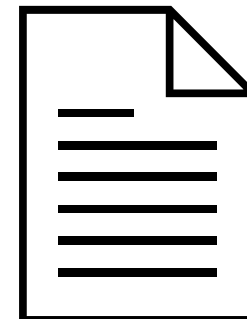
4.2 Landesgrenze, Naturräume, Wertstufen

4.3 geplante WEA und Kompensationsmaßnahmen

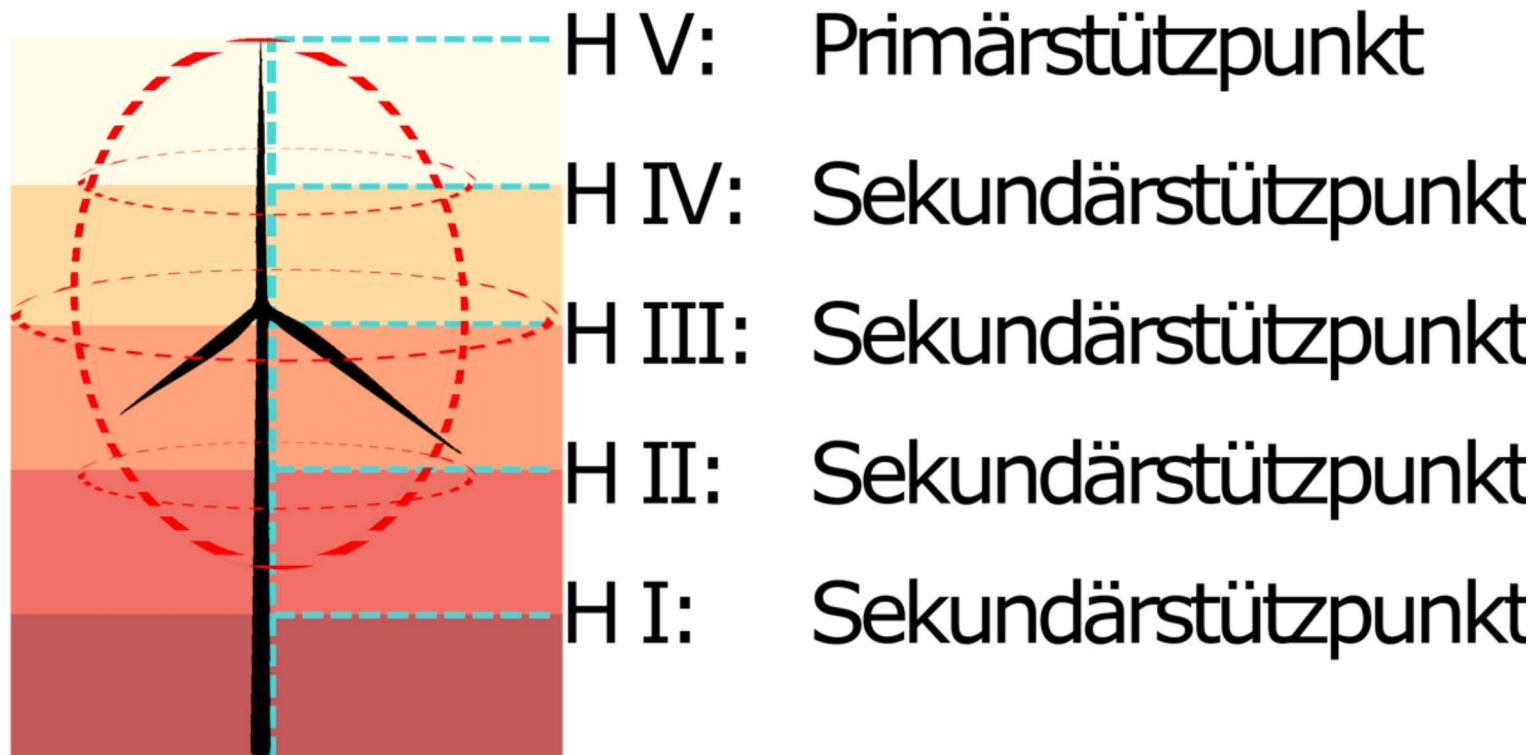
4.4 Entfernungsklassen und Sichtbarkeitsklassen



4.4 Entfernungsklassen und Sichtbarkeitsklassen



4.4.1 Sichtbarkeitsklassen



4.4.1 Sichtbarkeitsklassen

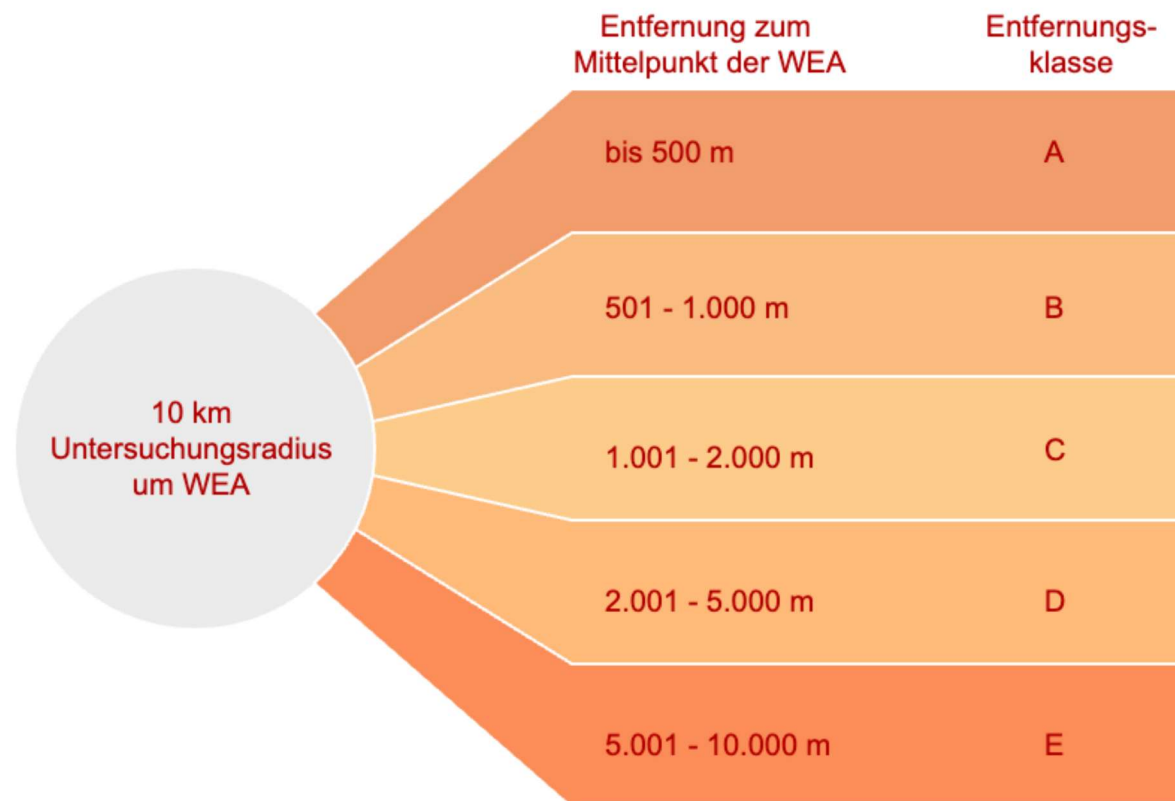
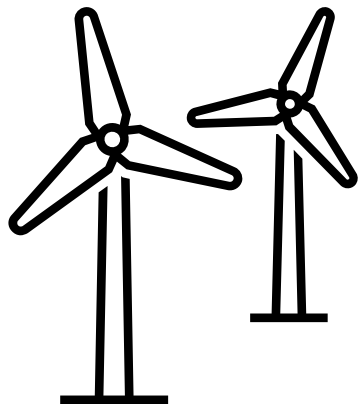


Stützpunkte bei Maßnahmen

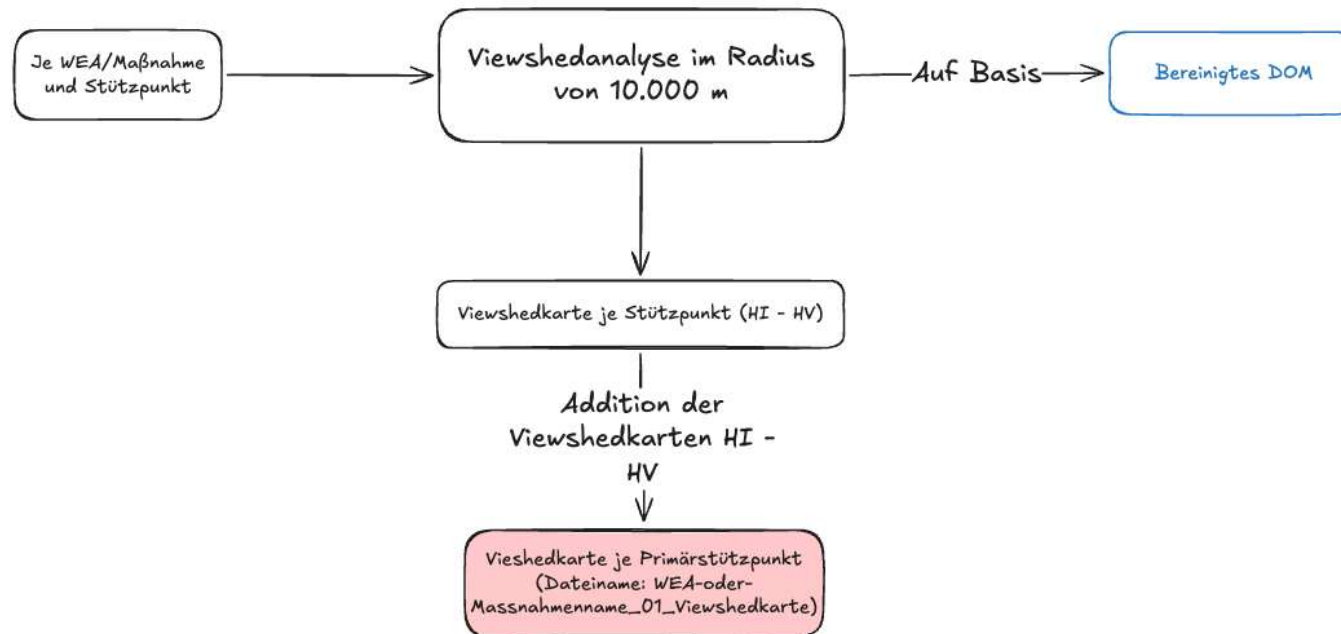
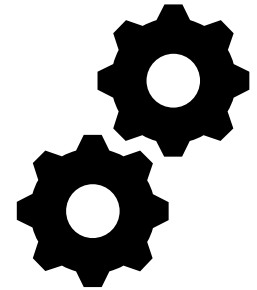
Bei flächigen Maßnahmen werden an der Außenkante der Maßnahme Stützpunkte gesetzt

4.4.2 Entfernungsklassen

Aufschlüsselung der Entfernungsklassen in Untersuchungsradius um die WEA



5.1 Viewshed im UG je WEA/Maßnahme und Stützpunkt



5. Datenverarbeitung

5.1 Viewshed im UG je WEA/Maßnahme und Stützpunkt

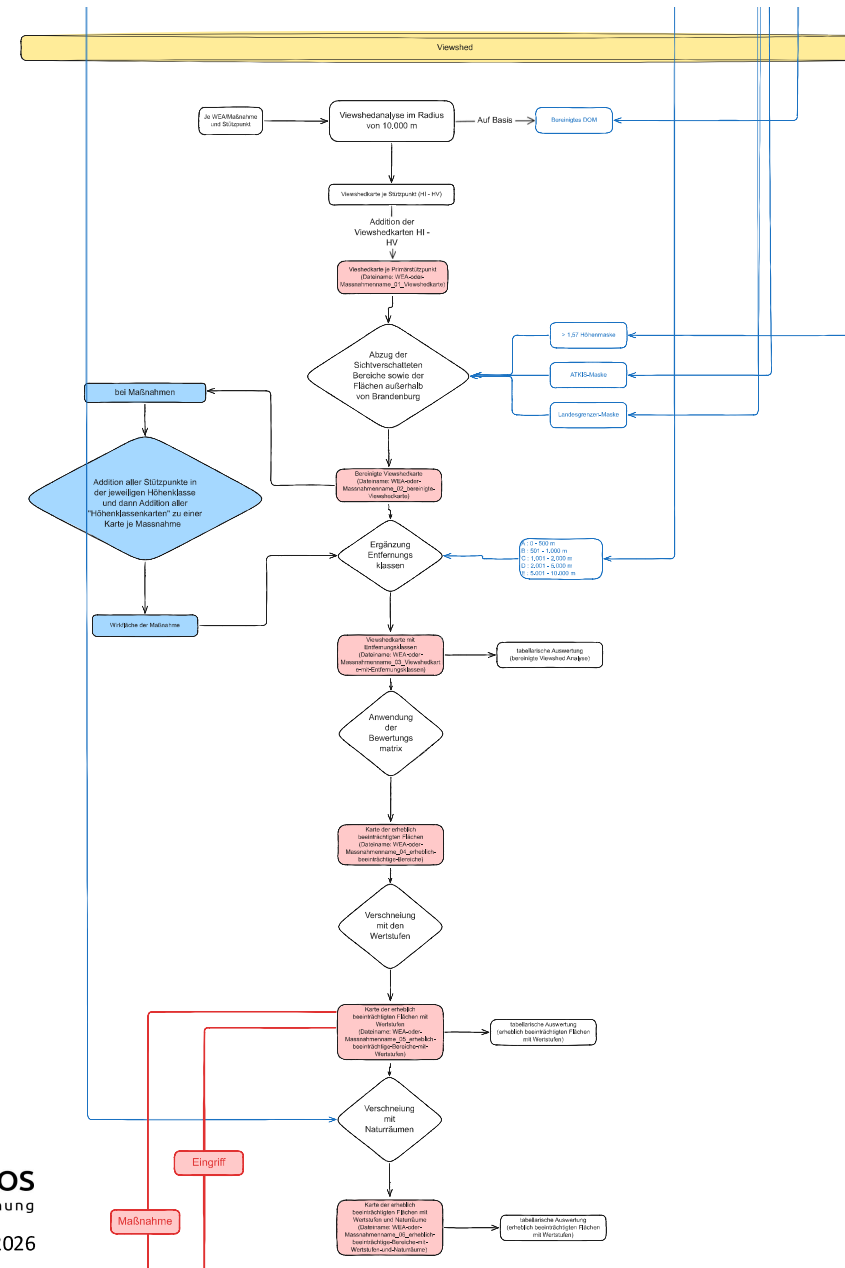
5.2 Bereinigte Viewshed-Karte

5.3 Entfernungsklassen

5.4 Bewertungsmatrix

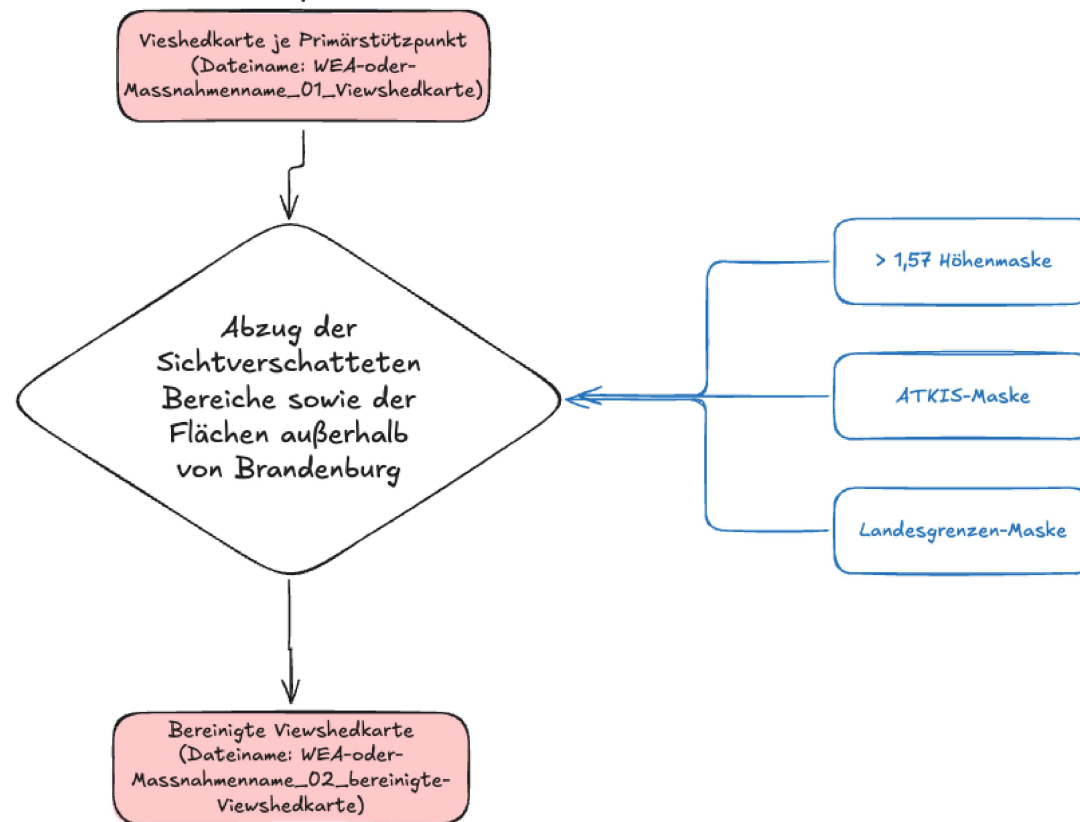
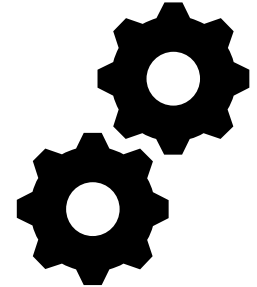
5.5 Wertstufen

5.6 Naturräume

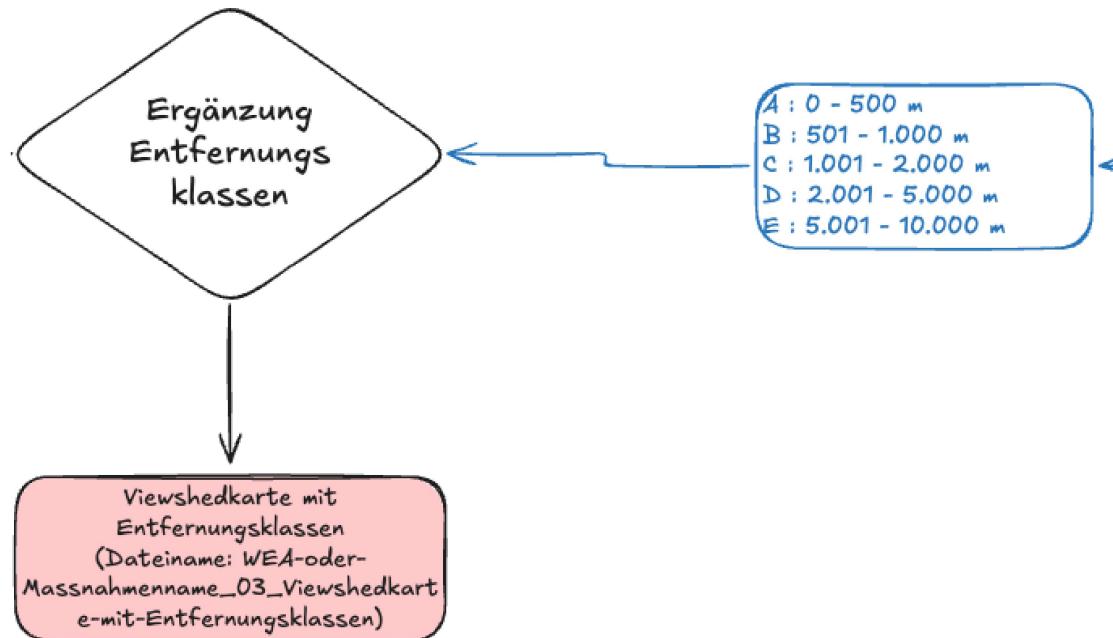
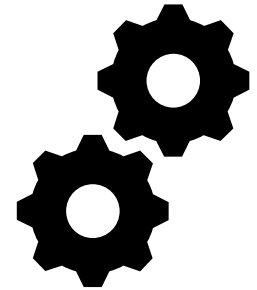


Webinar zum „Märkischen Modell“ am 12. März 2026

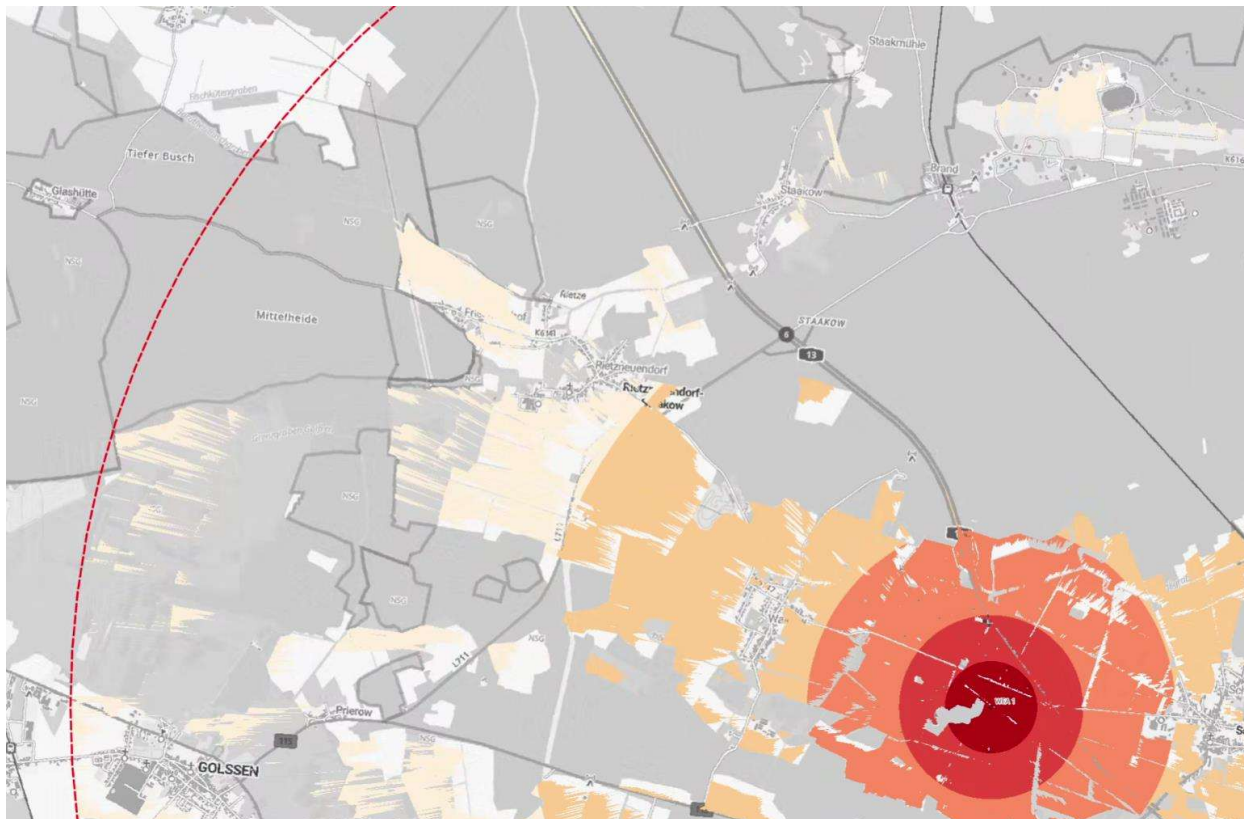
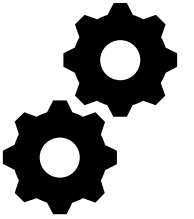
5.2 bereinigte Viewshed-Karte



5.3 Entfernungsklassen

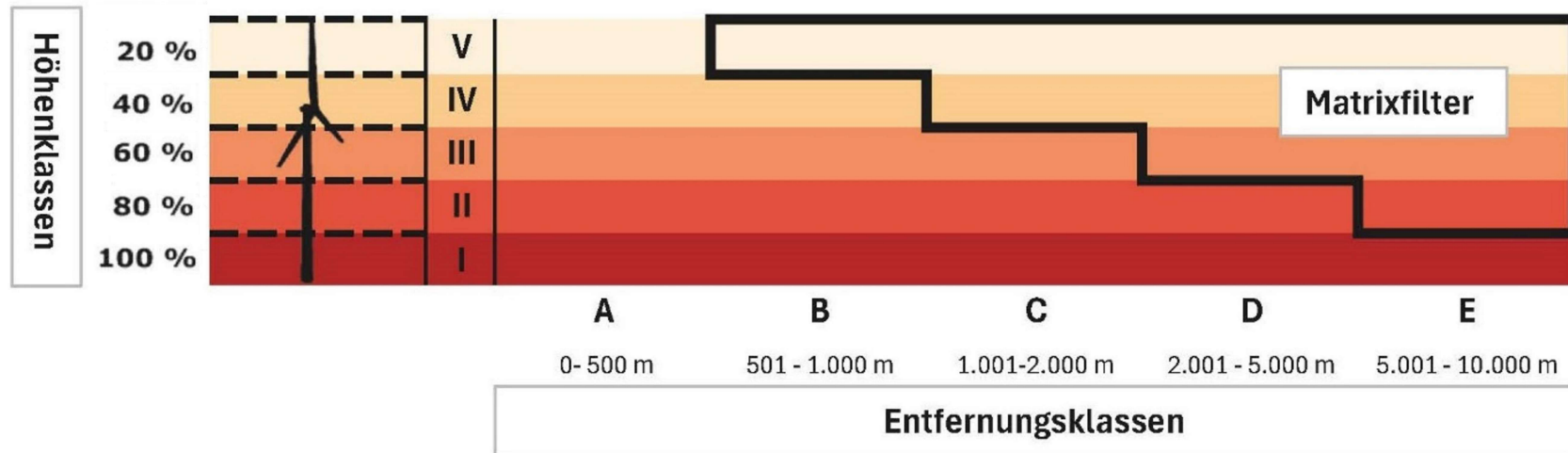
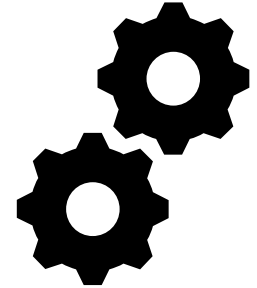


5.4 Bewertungsmatrix

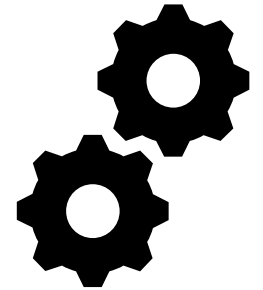


Entfernungs- klasse	Sichtbarkeits- klasse	Fläche in ha
A	I	24,35
	II	10,20
	III	3,03
	IV	1,38
	V	0,76
B	I	98,82
	II	16,82
	III	4,19
	IV	2,20
	V	1,35
C	I	121,62
	II	182,50
	III	72,90
	IV	37,31
	V	21,91
D	I	512,78
	II	606,32
	III	343,05
	IV	214,58
	V	136,15
E	I	379,18
	II	1476,51
	III	1878,01
	IV	1394,57
	V	1156,48

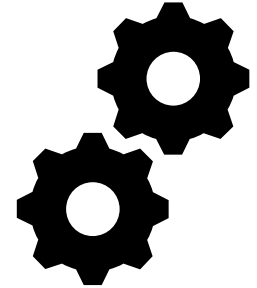
5.4 Bewertungsmatrix



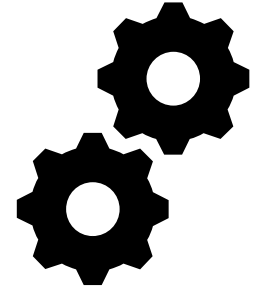
5.4 Bewertungsmatrix



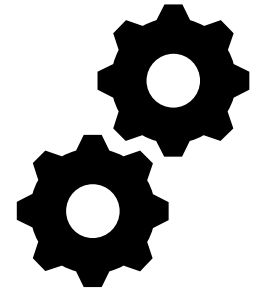
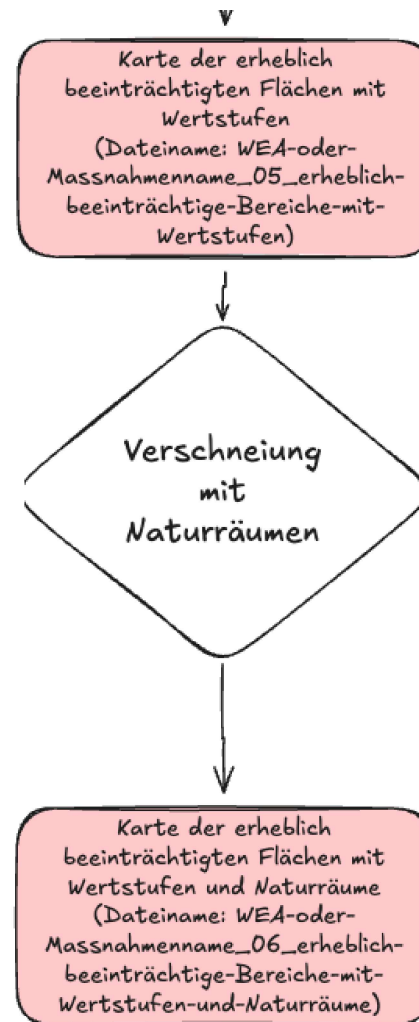
5.5 Wertstufen



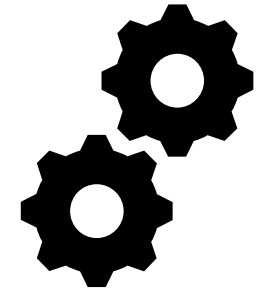
5.5 Wertstufen



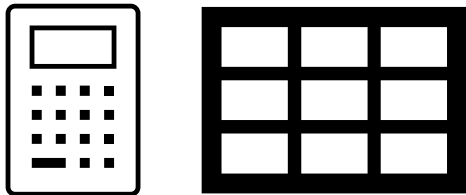
5.6 Naturräume



5.6 Naturräume



6. Tabellarische Auswertung



6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

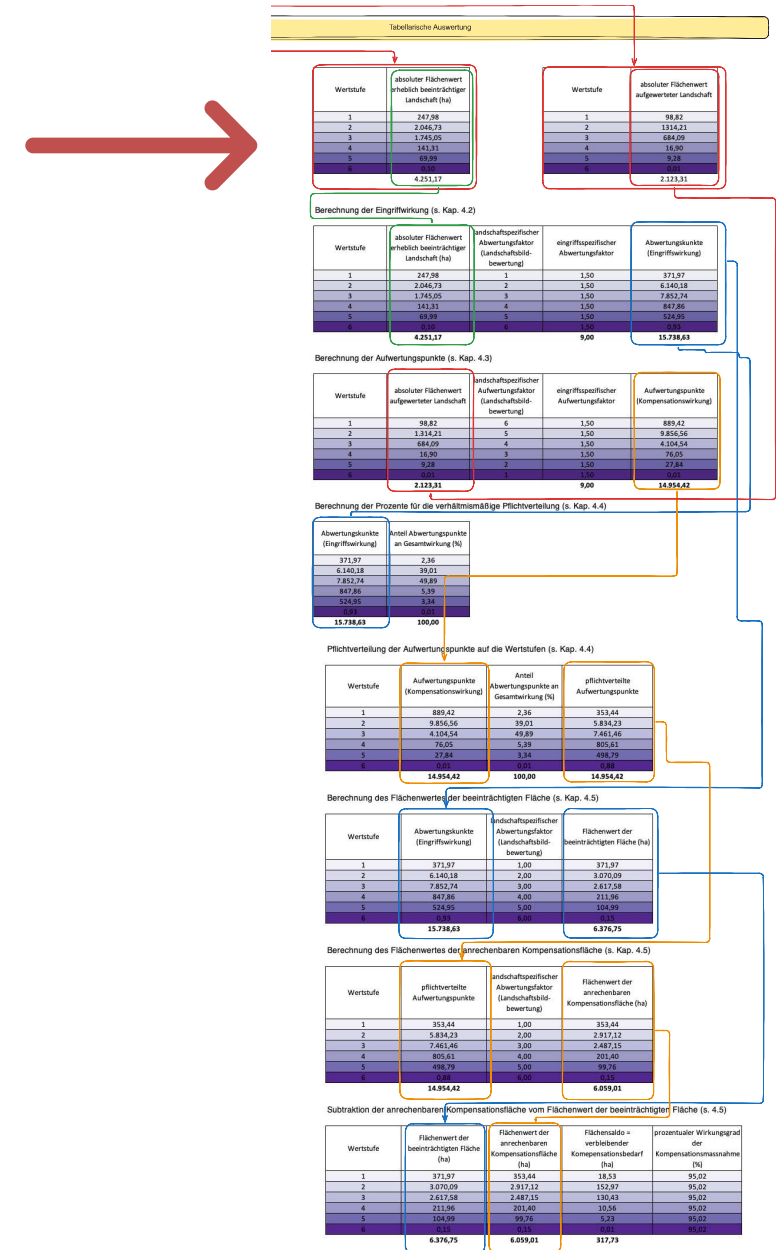
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

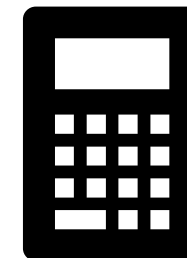
6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.1 Absolute Flächenwerte



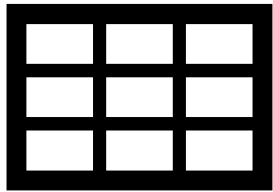
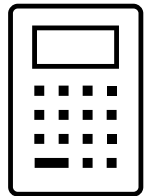
Wertstufe	absoluter Flächenwert erheblich beeinträchtiger Landschaft (ha)
1	247,98
2	2.046,73
3	1.745,05
4	141,31
5	69,99
6	0,10
	4.251,17

Wertstufe	absoluter Flächenwert aufgewerteter Landschaft
1	98,82
2	1314,21
3	684,09
4	16,90
5	9,28
6	0,01
	2.123,31

Absolute Flächenwerte:

- erheblich beeinträchtigte Landschaft (links) durch eine geplante WEA
- aufgewertete Landschaft (rechts) durch eine Kompensationsmaßnahme

6. Tabellarische Auswertung



6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

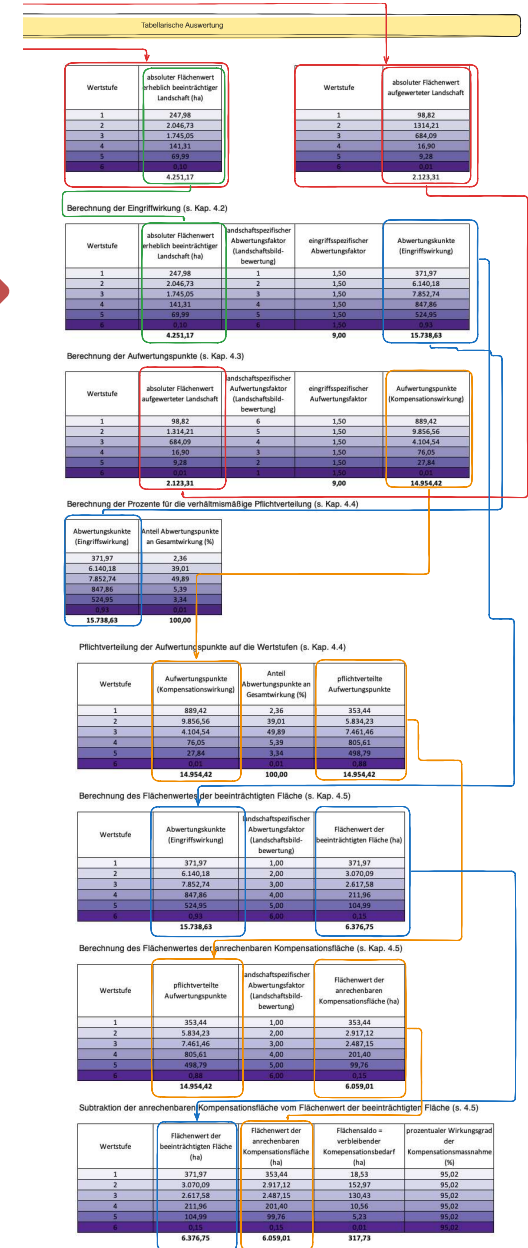
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

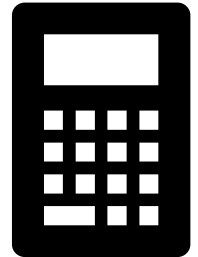
6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.2 Berechnung Eingriffswirkung



Wertstufe	absoluter Flächenwert erheblich beeinträchtigter Landschaft (ha)
1	247,98
2	2.046,73
3	1.745,05
4	141,31
5	69,99
6	0,10
	4.251,17

Wertstufe	absoluter Flächenwert aufgewerteter Landschaft
1	98,82
2	1314,21
3	684,09
4	16,90
5	9,28
6	0,01
	2.123,31

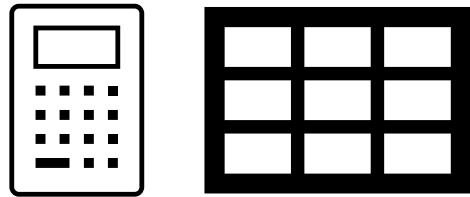
Berechnung der Eingriffswirkung (s. Kap. 4.2)

Wertstufe	absoluter Flächenwert erheblich beeinträchtigter Landschaft (ha)	landschaftsspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	eingriffsspezifischer Abwertungsfaktor	Abwertungskunkte (Eingriffswirkung)
1	247,98	1	1,50	371,97
2	2.046,73	2	1,50	6.140,18
3	1.745,05	3	1,50	7.852,74
4	141,31	4	1,50	847,86
5	69,99	5	1,50	524,95
6	0,10	6	1,50	0,93
	4.251,17		9,00	15.738,63



Eingriffswirkung = absoluter Flächenwert x landschaftsspezifischer Abwertungsfaktor x eingriffsspezifischer Abwertungsfaktor

6. Tabellarische Auswertung



6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

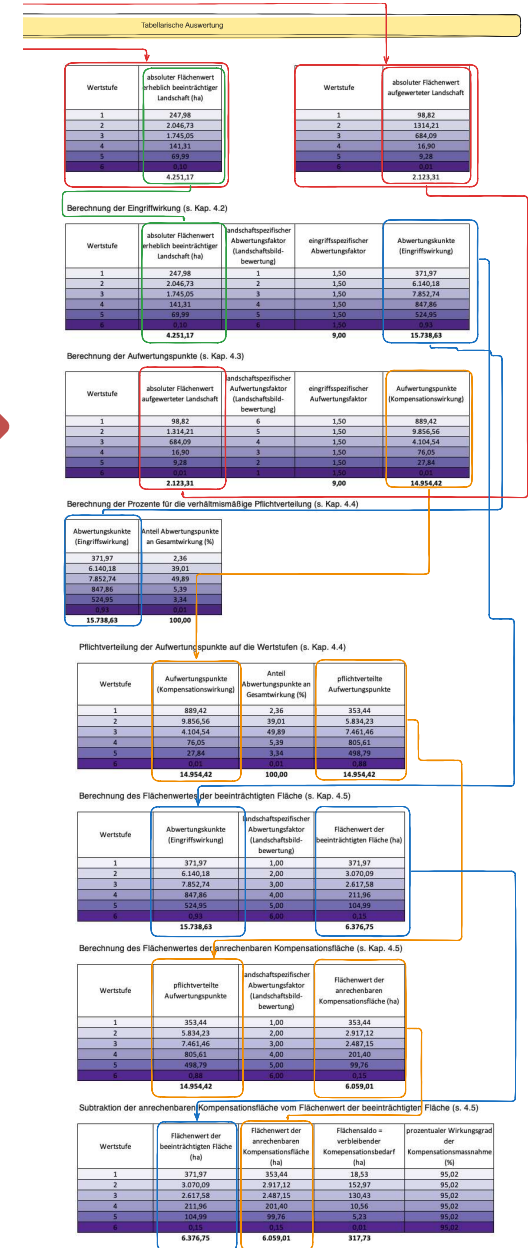
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

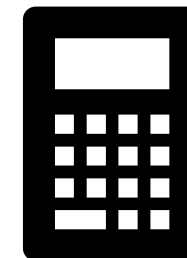
6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.3 Berechnung Aufwertungspunkte



Wertstufe	absoluter Flächenwert erheblich beeinträchtigter Landschaft (ha)
1	247,98
2	2.046,73
3	1.745,05
4	141,31
5	69,99
6	0,10
	4.251,17

Wertstufe	absoluter Flächenwert aufgewerteter Landschaft
1	98,82
2	1314,21
3	684,09
4	16,90
5	9,28
6	0,01
	2.123,31

Berechnung der Eingriffswirkung (s. Kap. 4.2)

Wertstufe	absoluter Flächenwert erheblich beeinträchtigter Landschaft (ha)	landschaftsspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	eingriffsspezifischer Abwertungsfaktor	Abwertungspunkte (Eingriffswirkung)
1	247,98	1	1,50	371,97
2	2.046,73	2	1,50	6.140,18
3	1.745,05	3	1,50	7.852,74
4	141,31	4	1,50	847,86
5	69,99	5	1,50	524,95
6	0,10	6	1,50	0,93
	4.251,17		9,00	15.738,63

Berechnung der Aufwertungspunkte (s. Kap. 4.3)

Wertstufe	absoluter Flächenwert aufgewerteter Landschaft	landschaftsspezifischer Aufwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	eingriffsspezifischer Aufwertungsfaktor	Aufwertungspunkte (Kompensationswirkung)
1	98,82	6	1,50	889,42
2	1.314,21	5	1,50	9.856,56
3	684,09	4	1,50	4.104,54
4	16,90	3	1,50	76,05
5	9,28	2	1,50	27,84
6	0,01	1	1,50	0,01
	2.123,31		9,00	14.954,42

**Kompensationswirkung =
absoluter Flächenwert aufgewerteter
Landschaft x landschaftsspezifischer
Aufwertungsfaktor x eingriffsspezifischer
Aufwertungsfaktor**

6. Tabellarische Auswertung

6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

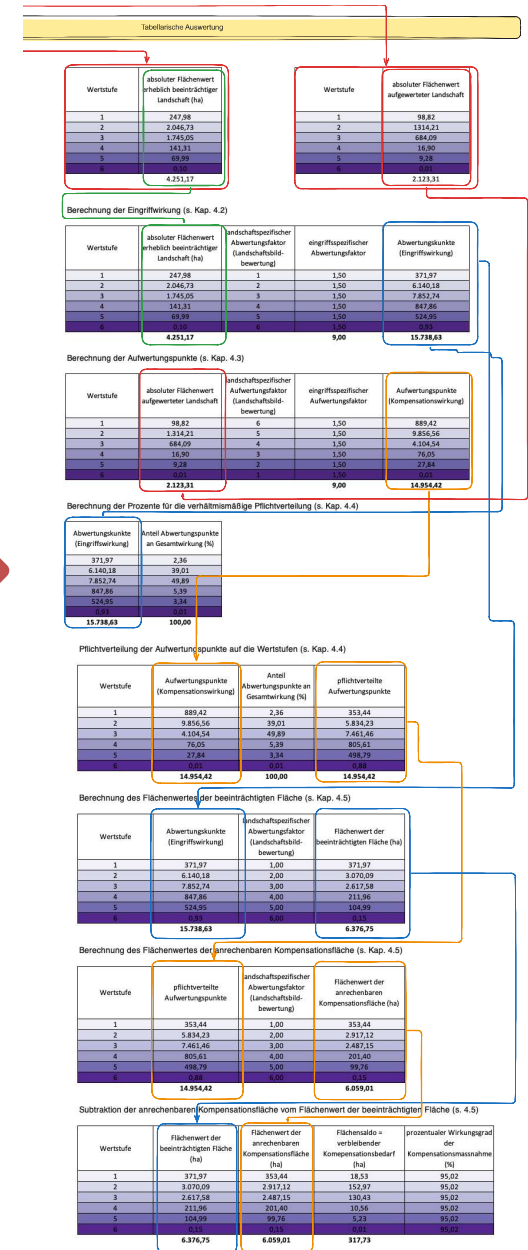
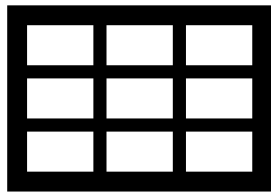
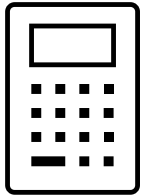
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

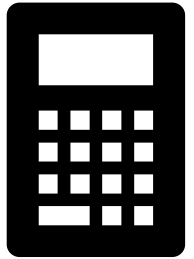
6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung



Berechnung der Eingriffswirkung (s. Kap. 4.2)

Wertstufe	absoluter Flächenwert erheblich beeinträchtigter Landschaft (ha)	landschaftsspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	eingriffsspezifischer Abwertungsfaktor	Abwertungskunkte (Eingriffswirkung)
1	247,98	1	1,50	371,97
2	2.046,73	2	1,50	6.140,18
3	1.745,05	3	1,50	7.852,74
4	141,31	4	1,50	847,86
5	69,99	5	1,50	524,95
6	0,10	6	1,50	0,93
	4.251,17		9,00	15.738,63

Berechnung der Aufwertungspunkte (s. Kap. 4.3)

Wertstufe	absoluter Flächenwert aufgewerteter Landschaft	landschaftsspezifischer Aufwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	eingriffsspezifischer Aufwertungsfaktor	Aufwertungspunkte (Kompensationswirkung)
1	98,82	6	1,50	889,42
2	1.314,21	5	1,50	9.856,56
3	684,09	4	1,50	4.104,54
4	16,90	3	1,50	76,05
5	9,28	2	1,50	27,84
6	0,01	1	1,50	0,01
	2.123,31		9,00	14.954,42

Berechnung der Prozente für die verhältnismäßige Pflichtverteilung (s. Kap. 4.4)

Abwertungskunkte (Eingriffswirkung)	Anteil Abwertungspunkte an Gesamtwirkung (%)
371,97	2,36
6.140,18	39,01
7.852,74	49,89
847,86	5,39
524,95	3,34
0,93	0,01
15.738,63	100,00

Berechnung des Anteils der Aufwertungspunkte an der Gesamtwirkung



6. Tabellarische Auswertung

6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

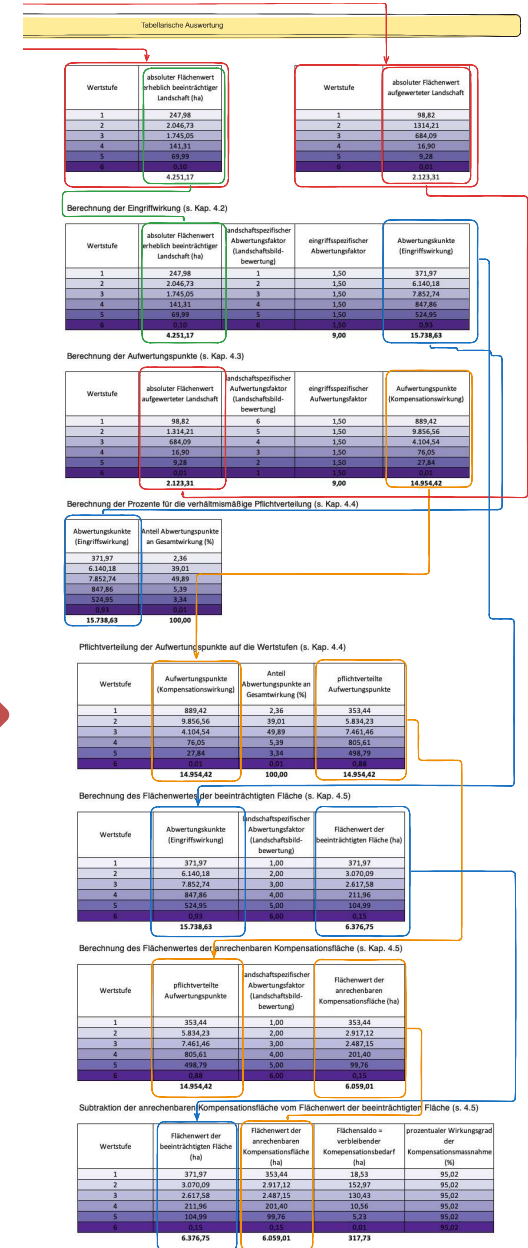
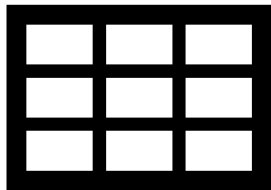
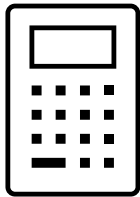
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

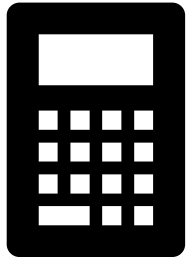
6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen



Berechnung der Aufwertungspunkte (s. Kap. 4.3)

Wertstufe	absoluter Flächenwert aufgewerteter Landschaft	landschaftspezifischer Aufwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	eingriffsspezifischer Aufwertungsfaktor	Aufwertungspunkte (Kompensationswirkung)
1	98,82	6	1,50	889,42
2	1.314,21	5	1,50	9.856,56
3	684,09	4	1,50	4.104,54
4	16,90	3	1,50	76,05
5	9,28	2	1,50	27,84
6	0,01	1	1,50	0,01
	2.123,31		9,00	14.954,42

Berechnung der Prozente für die verhältnismäßige Pflichtverteilung (s. Kap. 4.4)

Abwertungspunkte (Eingriffswirkung)	Anteil Abwertungspunkte an Gesamtwirkung (%)
371,97	2,36
6.140,18	39,01
7.852,74	49,89
847,86	5,39
524,95	3,34
0,93	0,01
15.738,63	100,00

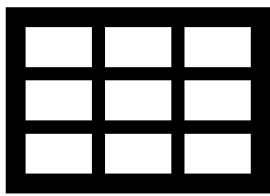
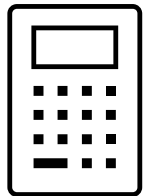
Pflichtverteilung der Aufwertungspunkte auf die Wertstufen (s. Kap. 4.4)

Wertstufe	Aufwertungspunkte (Kompensationswirkung)	Anteil Abwertungspunkte an Gesamtwirkung (%)	pflichtverteilte Aufwertungspunkte
1	889,42	2,36	353,44
2	9.856,56	39,01	5.834,23
3	4.104,54	49,89	7.461,46
4	76,05	5,39	805,61
5	27,84	3,34	498,79
6	0,01	0,01	0,88
	14.954,42	100,00	14.954,42

Berechnung der pflichtverteilten Aufwertungspunkte



6. Tabellarische Auswertung



6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

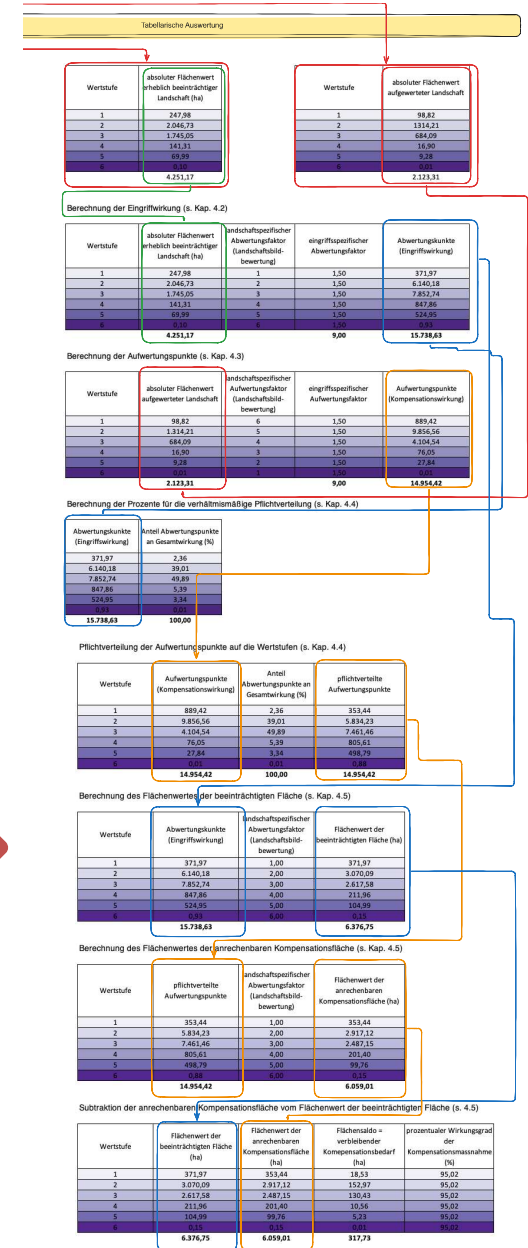
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

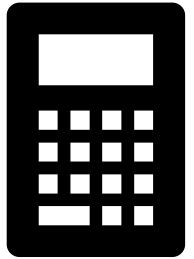
6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche



Pflichtverteilung der Aufwertungspunkte auf die Wertstufen (s. Kap. 4.4)

Wertstufe	Aufwertungspunkte (Kompensationswirkung)	Anteil Abwertungspunkte an Gesamtwirkung (%)	pflichtverteilte Aufwertungspunkte
1	889,42	2,36	353,44
2	9.856,56	39,01	5.834,23
3	4.104,54	49,89	7.461,46
4	76,05	5,39	805,61
5	27,84	3,34	498,79
6	0,01	0,01	0,88
	14.954,42	100,00	14.954,42

Berechnung des Flächenwertes der beeinträchtigten Fläche (s. Kap. 4.5)

Wertstufe	Abwertungspunkte (Eingriffswirkung)	landschaftsspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbild- bewertung)	Flächenwert der beeinträchtigten Fläche (ha)
1	371,97	1,00	371,97
2	6.140,18	2,00	3.070,09
3	7.852,74	3,00	2.617,58
4	847,86	4,00	211,96
5	524,95	5,00	104,99
6	0,93	6,00	0,15
	15.738,63		6.376,75

Berechnung des Flächenwertes der beeinträchtigten Fläche

6. Tabellarische Auswertung

6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

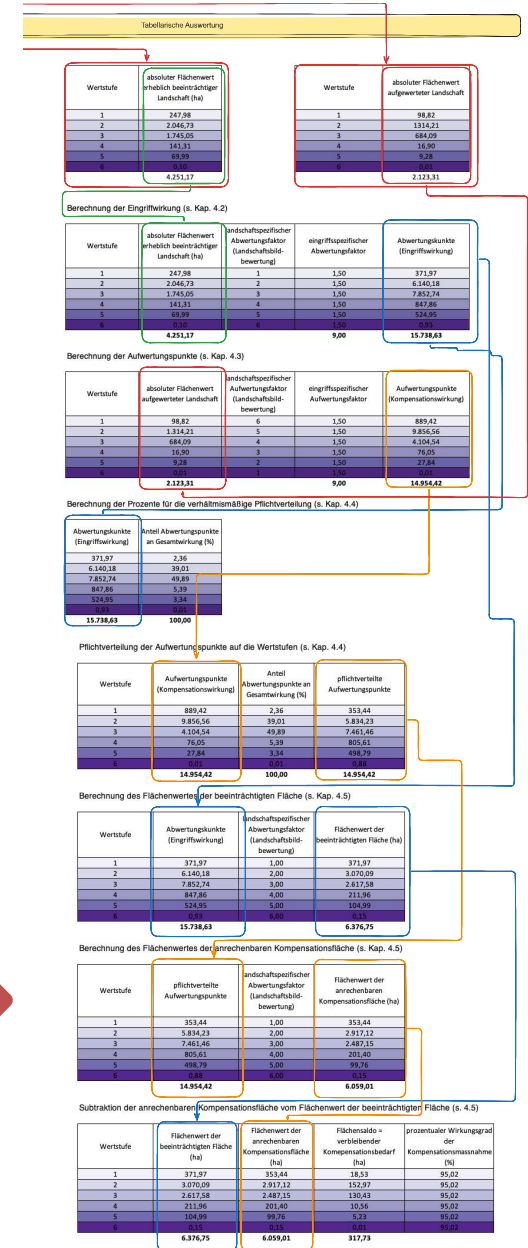
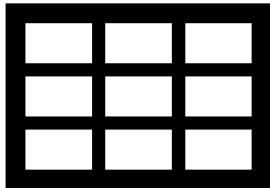
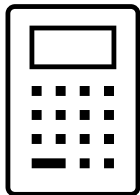
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

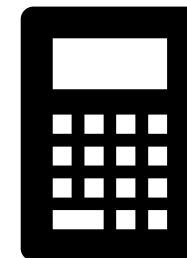
6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationsfläche



Pflichtverteilung der Aufwertungspunkte auf die Wertstufen (s. Kap. 4.4)

Wertstufe	Aufwertungspunkte (Kompensationswirkung)	Anteil Abwertungspunkte an Gesamtwirkung (%)	pflichtverteilte Aufwertungspunkte
1	889,42	2,36	353,44
2	9.856,56	39,01	5.834,23
3	4.104,54	49,89	7.461,46
4	76,05	5,39	805,61
5	27,84	3,34	498,79
6	0,01	0,01	0,88
	14.954,42	100,00	14.954,42

Berechnung des Flächenwertes der beeinträchtigten Fläche (s. Kap. 4.5)

Wertstufe	Abwertungspunkte (Eingriffswirkung)	landschaftsspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	Flächenwert der beeinträchtigten Fläche (ha)
1	371,97	1,00	371,97
2	6.140,18	2,00	3.070,09
3	7.852,74	3,00	2.617,58
4	847,86	4,00	211,96
5	524,95	5,00	104,99
6	0,93	6,00	0,15
	15.738,63		6.376,75

Berechnung des Flächenwertes der anrechenbaren Kompensationsfläche (s. Kap. 4.5)

Wertstufe	pflichtverteilte Aufwertungspunkte	landschaftsspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	Flächenwert der anrechenbaren Kompensationsfläche (ha)
1	353,44	1,00	353,44
2	5.834,23	2,00	2.917,12
3	7.461,46	3,00	2.487,15
4	805,61	4,00	201,40
5	498,79	5,00	99,76
6	0,88	6,00	0,15
	14.954,42		6.059,01

Berechnung des Flächenwertes der anrechenbaren Kompensationsfläche

6. Tabellarische Auswertung

6.1 Absolute Flächenwerte

6.2 Berechnung Eingriffswirkung

6.3 Berechnung Aufwertungspunkte

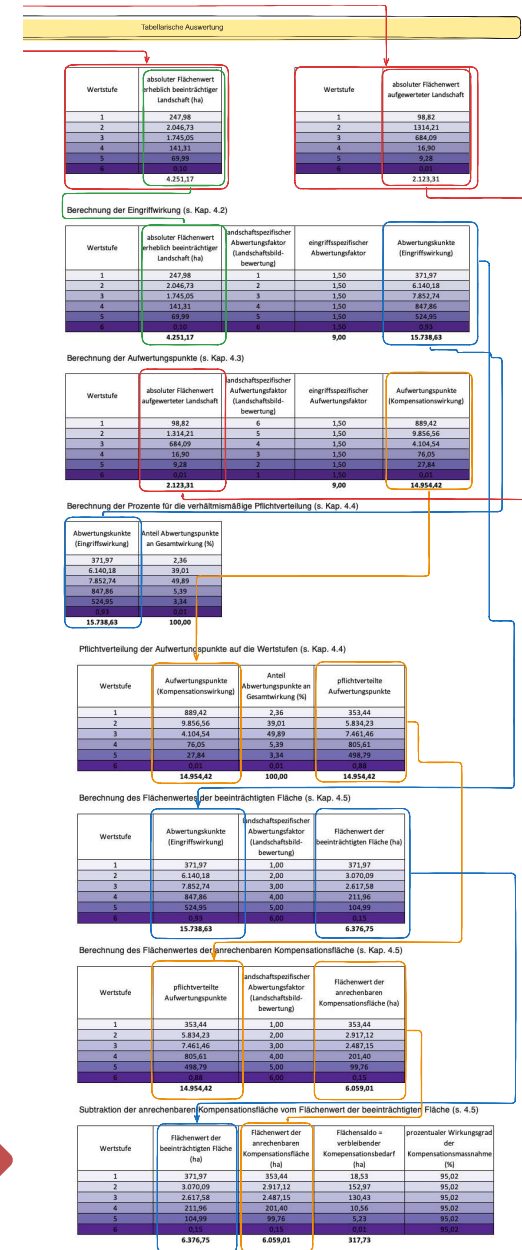
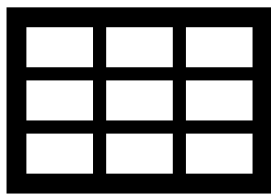
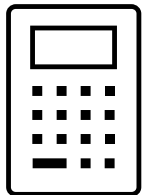
6.4 verhältnismäßige Pflichtverteilung

6.5 Pflichtverteilung Aufwertungspunkte auf Wertstufen

6.6 Flächenwert beeinträchtigte Fläche

6.7 Flächenwert anrechenbare Kompensationswirkung

6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche



6.8 anrechenbare Kompensationsfläche abzüglich beeinträchtigter Fläche

Berechnung des Flächenwertes der beeinträchtigten Fläche (s. Kap. 4.5)

Wertstufe	Abwertungskunkte (Eingriffswirkung)	landschaftspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	Flächenwert der beeinträchtigten Fläche (ha)
1	371,97	1,00	371,97
2	6.140,18	2,00	3.070,09
3	7.852,74	3,00	2.617,58
4	847,86	4,00	211,96
5	524,95	5,00	104,99
6	0,93	6,00	0,15
	15.738,63		6.376,75

Berechnung des Flächenwertes der anrechenbaren Kompensationsfläche (s. Kap. 4.5)

Wertstufe	pflichtverteilte Aufwertungspunkte	landschaftspezifischer Abwertungsfaktor (Landschaftsbildbewertung)	Flächenwert der anrechenbaren Kompensationsfläche (ha)
1	353,44	1,00	353,44
2	5.834,23	2,00	2.917,12
3	7.461,46	3,00	2.487,15
4	805,61	4,00	201,40
5	498,79	5,00	99,76
6	0,88	6,00	0,15
	14.954,42		6.059,01

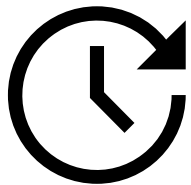
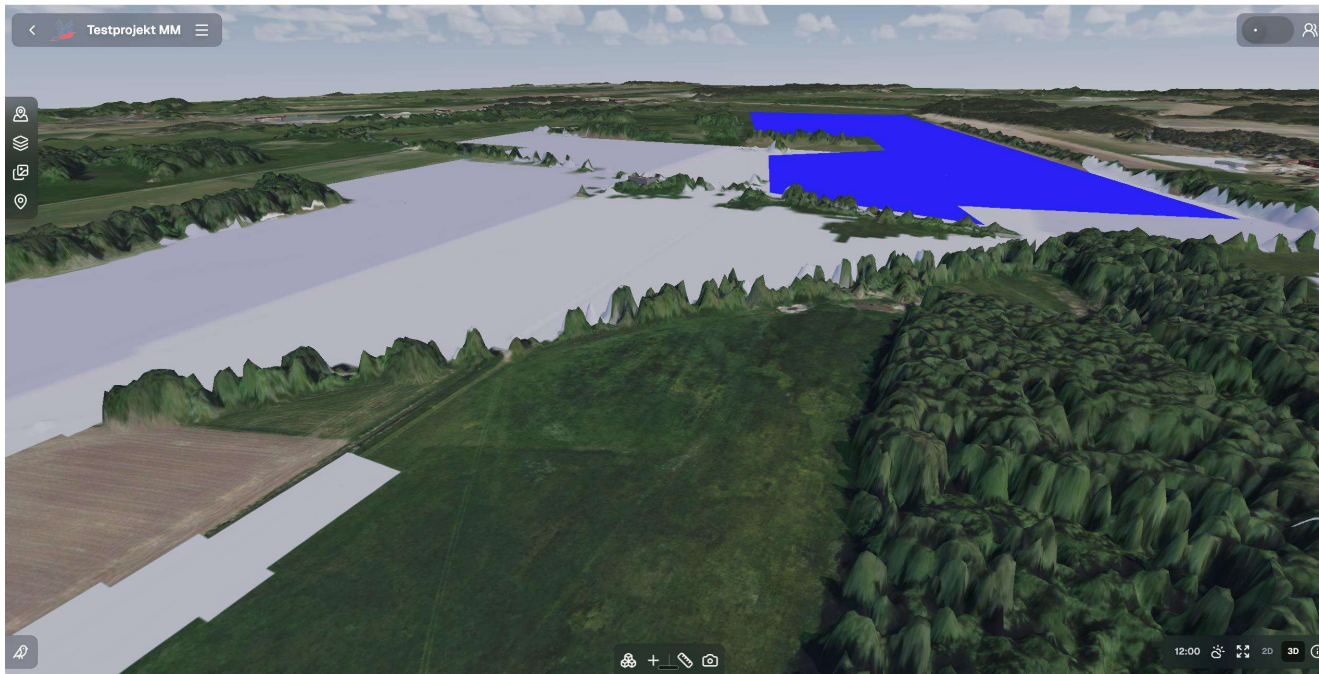
Subtraktion der anrechenbaren Kompensationsfläche vom Flächenwert der beeinträchtigten Fläche (s. 4.5)

Wertstufe	Flächenwert der beeinträchtigten Fläche (ha)	Flächenwert der anrechenbaren Kompensationsfläche (ha)	Flächensaldo = verbleibender Kompensationsbedarf (ha)	prozentualer Wirkungsgrad der Kompensationsmassnahme (%)
1	371,97	353,44	18,53	95,02
2	3.070,09	2.917,12	152,97	95,02
3	2.617,58	2.487,15	130,43	95,02
4	211,96	201,40	10,56	95,02
5	104,99	99,76	5,23	95,02
6	0,15	0,15	0,01	95,02
	6.376,75	6.059,01	317,73	

Berechnung des verbleibenden Kompensationsbedarfs



7. Teaser



Schnell-Check: Ihre Maßnahme auf einen Blick

Kostenlose Wirkungsvorschau nach dem „Märkischen Modell“: Erhalten Sie eine erste räumliche Einschätzung Ihrer Kompensationsmaßnahme – direkt im Browser.

Webinar zum „Märkischen Modell“ am 12. März 2026

8. Unser Angebot



AUSWERTUNG ALS SOLIDE GRUNDLAGE

Kompakt

Diese **Basis-Analyse** liefert Ihnen schnell und kostengünstig die Kernergebnisse des „Märkischen Modells“.

Ideal, wenn Sie zunächst einen Überblick benötigen oder wissen möchten, wo sich Ersatzflächen besonders wirkungsstark auf das „Märkische Modell“ auswirken.

- ✓ GIS-basierte Datenaufbereitung *
Wirkanalysen der geplanten WEA / Kompensationsmaßnahmen als GIS-Daten

Angebot anfordern

BILANZIERT INKL. ERSATZZAHLUNG UND AUTOMATISIERTEM BERICHT

Detailliert

Mit dem Paket **Detailliert** erhalten Sie einen **automatisch erstellten Bericht**.

Ideal, wenn Sie die Resultate übersichtlich dokumentiert brauchen, etwa zur Nutzung im LBP und/oder zur Ersatzgeldberechnung.

- ✓ Alle Leistungen aus Kompakt
- ✓ Karten zur Sichtbarkeit und Beeinträchtigung
- ✓ Zahlenmäßige Auswertung (Flächen, Klassen, Wertstufen)
- ✓ Differenzierung nach Naturräumen
- ✓ Ausführliche methodische Einleitung inkl. Berechnungsbeispiel
- ✓ Tabellarische Aufbereitung der Eingriffs- und Kompensationswirkungen
- ✓ Verrechnung von Eingriff und Kompensation
- ✓ Fachliche Prüfung der Ergebnisse
- ✓ Berechnung der Ersatzzahlung
- ✓ Maximal 3 Berechnungsdurchläufe

Angebot anfordern

GUTACHTEN VOM LANDSCHAFTSPLANUNGSBÜRO MIT PERSÖNLICHER BETREUUNG

Vollprüfung

Die **Vollprüfung** liefert Ihnen ein **ausführliches Fachgutachten**, das keine Wünsche offenlässt.

Wenn Ihr Vorhaben komplex ist oder Sie für das Genehmigungsverfahren ein vollwertiges Gutachten benötigen, ist diese Variante die richtige Wahl.

- ✓ Alle Leistungen aus Detailliert
- ✓ Vollständiges schriftliches Gutachten
- ✓ Persönliche Betreuung & individuelle Ausarbeitung durch ein Landschaftsplanungsbüro
- ✓ Ergebnisdarstellung in der Passage **
- ✓ Weitergabe von Lesezugriffen in die Passage
- ✓ Bereitstellung der Karten als Web-Dienst (WMS)
- ✓ Kostenlose einmonatige Testphase von Passage-AR
- ✓ Maximal 3 Berechnungsdurchläufe ***

Angebot anfordern

Weitere Infos unter:
www.landplan-os.de

www.aratall.com

www.maerkisches-modell.de

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Fragen?

Ihr Ansprechpartner

Dr. Sebastian Quasinowski

Leiter Visualisierung & optische Wirkungsanalyse
LandPlan OS GmbH

Mobil: +49 171 749 89 47

E-Mail: sebastian.quasinowski@landplan-os.de